

شرح التمهيد المعروف بجلال الشيخ جلال الدين ابن سعد الهروي  
سعد الدواني محقق بحواشي الشيخ محمد عبد الحى الكهنوى

حاشية من زاهد على شرح جلال الدين الدواني للسيد محمد زاهد الهروي  
حاشية الشيخ محمد عبد الحى الكهنوى  
حاشية شرح التمهيد من السياق بالتعليق العبد المحمل حاشية الجليل  
زيت المنطق للشيخ محمد عبد الحى الكهنوى على القول المحلى فيها  
لن بالجميل المؤلف والسيد للشيخ محمد عبد الحليم الكهنوى

1973/120/121  
1973/121/122

10063





تبرسمزدی جلاله

الحمد لله الذي جعلنا بالخط والكلام ووفقنا الفكر العظمي والظن واللام على



ما طبق سوا مولود محمد خاتم النبيين وآل أبي طالب عليه السلام وآل الله ذوالا

المطهرين في الدنيا والآخرة محمد بن يوسف







بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

والله اعلم بالصواب







بسم الله الرحمن الرحيم آمين

الاستعجال في ما لا يستعجل على طريق الاستعجال  
استعجال بعض من له توقد في الدنيا والاشتغال وفقه

الله تعالى بالاستعجال في ما لا يستعجل على طريق الاستعجال  
الذي هو العلم في رشفة الترتيب فليست بما كل ذن وتبين  
بما كل غنى وغوى ولئن ردها القاصرون فيقبل الماهرون

وان ذمها الجحمة فسوف يعلما الكلمة هذا والله العليم الخبير

من اعان لا يعبده لا يستعين الا اياه ولا حول ولا قوة الا بالله قوله

الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والامداد

بالجميل الاختيارى لانه صفة للفعل وهو لا يكون

الاستعجال في ما لا يستعجل على طريق الاستعجال

الاستعجال في ما لا يستعجل على طريق الاستعجال

ما جلال

الاستعجال في ما لا يستعجل على طريق الاستعجال

الاستعجال في ما لا يستعجل على طريق الاستعجال



[illegible][illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

[illegible][illegible]



سواء الطريق وجعل لنا التوفيق خير رفيق

ونسب لنا الى البعض نقص لثاني بقوله واما تود فهدينا لهم  
اي بعض التوفيق لان هذا المعنى يخص بالمرء وتود لم يردوا عليهم صالح على السلام كيف  
يصح ان يكون فينا هم يحسن او صلتهم الى المطلوب

والاول منقوض ايضا بقوله تعالى انك لا تهدى من احببت  
و هو اشارة الى الطريق

واحتمال الحق مشترك وللمناقشة في امتناع حمله على هذا

المعنى مجال فتأمل وقال المصنف في حاشية الكشف ما

حاصله انها تعدي بنفسها وبالي وبالامر ومعناها على الاول  
توفيق تعالى يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

لا يصلح على الثاني والثالث اراءة الطريق فافهم قول

سواء الطريق اي الطريق المستوي والاصراط المستقيم

والمراد به نفس الامر عموما ولك ان تحضه بالاسلام لكن

الاولا نسب قوله وجعل لنا التوفيق خير رفيق التوفيق  
اي التوفيق

في هذا المعنى ان التوفيق هو ما يوفق به الله تعالى من عباده الى ما يشاء من الخير والهدى  
و هو الذي لا يقدر على ان يوفق الله تعالى من عباده الى ما يشاء من الخير والهدى  
و هو الذي لا يقدر على ان يوفق الله تعالى من عباده الى ما يشاء من الخير والهدى

لا جلال

في هذا المعنى ان التوفيق هو ما يوفق به الله تعالى من عباده الى ما يشاء من الخير والهدى  
و هو الذي لا يقدر على ان يوفق الله تعالى من عباده الى ما يشاء من الخير والهدى  
و هو الذي لا يقدر على ان يوفق الله تعالى من عباده الى ما يشاء من الخير والهدى



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 6 in a circle.

والصلوة على من ارسله هو بلا نقاش حقيق

جعل لاسباب موافقة للطلوب خص بانخير وحاصلها

الاسباب بغيرها نحو المسببات قوله لنا الظاهر فيه من حيث

المعنى تعلفه برفق كذا اللفظ لا يساعده الامتناع فقد يرمي

في حيز المضاف اليه عليه ولان المعقول لا يقع الاحتمال

وقوع العامل فاما ان يتعلف من وفقيه المذاهب فيقال لظن

مما يتوشع فيه اذ يكفيه راحة من الفعل على محاذاته ما ذكره

قدس سره في قول صاحب النخبة اكثر ما لا اصول منها وما لا

وكن من حيث المعنى كما لا يخفى على من لا غرر سليمة وفطنة مستقيمة

قوله والصلوة على من ارسله مدي قبل هو مصدر بمعنى الفاعل

والظاهر ان اسما حاصل المصداق طوعا على النقول هو بلا نقاش

Handwritten marginal notes at the bottom of the main text block.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page.

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'علاجلال' in a diamond shape.



منه المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق

ونور ايه الاهتداء بليق وعلى ايه واصحابه الذين سولوا اخسارهم المصداق بالصدق والصدق بالصدق

منه المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق

مصد رصنه المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق

ولا يلقى ثقله بليق فانهم قوله وعلى ايه واصحابه الذين  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله وعلى ايه واصحابه الذين

سعدا في مناظر الصدق بالتصديق من بعد والباء  
 للسببية قوله وسعدا معارج الحق بالتحقيق يحتمل ثقله بليق  
 والباء للسببية كما سبق في قوله بالتصديق فالتصديق صدق المعان

الحق وبلغوا اقضاء بسبب التحقيق والايقان ويحتمل الاستقراء المعنى  
 هذا الحكم محتمل لا يرب فيه فتمثل قوله وسعدا هذا اشار الى  
 المرتبة الحاضرة في الذهن سواء كان وضع اليه كجمله قبل التصنيف او  
 بعد اذ لا حضور لالفاظ المرتبة ولا لها في الخارج فاقبل من انه

ان كان وضع اليه كجمله بعد التصنيف فالاشارة الى المحضر  
 هذا الحكم محتمل لا يرب فيه فتمثل قوله وسعدا هذا اشار الى  
 المرتبة الحاضرة في الذهن سواء كان وضع اليه كجمله قبل التصنيف او  
 بعد اذ لا حضور لالفاظ المرتبة ولا لها في الخارج فاقبل من انه

ان كان وضع اليه كجمله بعد التصنيف فالاشارة الى المحضر  
 هذا الحكم محتمل لا يرب فيه فتمثل قوله وسعدا هذا اشار الى  
 المرتبة الحاضرة في الذهن سواء كان وضع اليه كجمله قبل التصنيف او  
 بعد اذ لا حضور لالفاظ المرتبة ولا لها في الخارج فاقبل من انه

ان كان وضع اليه كجمله بعد التصنيف فالاشارة الى المحضر  
 هذا الحكم محتمل لا يرب فيه فتمثل قوله وسعدا هذا اشار الى  
 المرتبة الحاضرة في الذهن سواء كان وضع اليه كجمله قبل التصنيف او  
 بعد اذ لا حضور لالفاظ المرتبة ولا لها في الخارج فاقبل من انه

منه المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق

علا جلال

منه المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق  
 لا ينهى المفعول بان يقتدى به قوله ونور ايه الاهتداء بليق



في كتابه دون اللفاظ ودون معانيها ودون المركب من  
الثلاثة ودون الاثنين منها ولا يخفى انه لا يناسب هذا  
المقام للاخبار عنه غاية تهاب لكذا لان الجمل على  
المجاز تسمية للمعبر باسم المعبر عنه وقته نظير بعد لا يخفى  
على المستفظ لان الحاضر من النقوش لا يكون الا شخصا  
ذلك الشخص بذلك الاسم بل الغرض وصف نوعه وتسميته هو  
النقل الكتابي للدلالة على تلك اللفاظ المخصوصة اعلم ان يكون  
ذلك الشخص او غيره مما يشاركه في ذلك المفهوم لا شك  
في انه لا حصول هذا الحكم في الخارج فالاشارة الى الحاضر الذهن

في الخارج لا يستقيم الا بان يراد به الاشارة الى نقوش  
الكتابة دون اللفاظ ودون معانيها ودون المركب من  
الثلاثة ودون الاثنين منها ولا يخفى انه لا يناسب هذا  
المقام للاخبار عنه غاية تهاب لكذا لان الجمل على  
المجاز تسمية للمعبر باسم المعبر عنه وقته نظير بعد لا يخفى  
على المستفظ لان الحاضر من النقوش لا يكون الا شخصا  
ذلك الشخص بذلك الاسم بل الغرض وصف نوعه وتسميته هو  
النقل الكتابي للدلالة على تلك اللفاظ المخصوصة اعلم ان يكون  
ذلك الشخص او غيره مما يشاركه في ذلك المفهوم لا شك  
في انه لا حصول هذا الحكم في الخارج فالاشارة الى الحاضر الذهن

في كتابه دون اللفاظ ودون معانيها ودون المركب من  
الثلاثة ودون الاثنين منها ولا يخفى انه لا يناسب هذا  
المقام للاخبار عنه غاية تهاب لكذا لان الجمل على  
المجاز تسمية للمعبر باسم المعبر عنه وقته نظير بعد لا يخفى  
على المستفظ لان الحاضر من النقوش لا يكون الا شخصا  
ذلك الشخص بذلك الاسم بل الغرض وصف نوعه وتسميته هو  
النقل الكتابي للدلالة على تلك اللفاظ المخصوصة اعلم ان يكون  
ذلك الشخص او غيره مما يشاركه في ذلك المفهوم لا شك  
في انه لا حصول هذا الحكم في الخارج فالاشارة الى الحاضر الذهن

في كتابه دون اللفاظ ودون معانيها ودون المركب من  
الثلاثة ودون الاثنين منها ولا يخفى انه لا يناسب هذا  
المقام للاخبار عنه غاية تهاب لكذا لان الجمل على  
المجاز تسمية للمعبر باسم المعبر عنه وقته نظير بعد لا يخفى  
على المستفظ لان الحاضر من النقوش لا يكون الا شخصا  
ذلك الشخص بذلك الاسم بل الغرض وصف نوعه وتسميته هو  
النقل الكتابي للدلالة على تلك اللفاظ المخصوصة اعلم ان يكون  
ذلك الشخص او غيره مما يشاركه في ذلك المفهوم لا شك  
في انه لا حصول هذا الحكم في الخارج فالاشارة الى الحاضر الذهن



غاية تهذيب الكلام

الحسن على جميع التقديرات ومن هنا علمت ان اسماء الكتاب

من قبل اعلام الاجناس فنقطن قوله غاية تهذيب الكلام

اي هذا الكتاب كلام مذهب غاية التهذيب وتصنيف

هذا الكلام غاية تهذيب الكلام والثاني كاري توجهه لاول

في هذا الكتاب اشار الى تصنيف الكتاب لان المقصود اشارة تعريف المصنفين على انهم لا يسمون بالانتماء الى المذهب

في هذا الكتاب اشار الى تصنيف الكتاب لان المقصود اشارة تعريف المصنفين على انهم لا يسمون بالانتماء الى المذهب

ملاحيل

في هذا الكتاب اشار الى تصنيف الكتاب لان المقصود اشارة تعريف المصنفين على انهم لا يسمون بالانتماء الى المذهب

في هذا الكتاب اشار الى تصنيف الكتاب لان المقصود اشارة تعريف المصنفين على انهم لا يسمون بالانتماء الى المذهب

في هذا الكتاب اشار الى تصنيف الكتاب لان المقصود اشارة تعريف المصنفين على انهم لا يسمون بالانتماء الى المذهب











[illegible]

الاول هو الاول من كتاب  
الاول هو الاول من كتاب  
الاول هو الاول من كتاب  
الاول هو الاول من كتاب



فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو

وعلى التقادير فالظرفية في قوله في السقوط مجازية اقامة للشمول

العمومي مقام الشمول الظرفي اما بحسب الوجود فقط وهو في  
سوى المعنى الثالث وبحسب المصدق وهو فيه وفي المعنى الثالث

خاصة فيكون من قبيل كون الجرم في الكل بناء على ان السقوط

مجموع المسائل قوله مقدمة انه بكم الدال فخصه بغيره  
فيل الشرع والمقاصد لا يبا طها به ونفعه فيها وهو مقدمة

الكتاب اما مقدمة العلم في ما يتوقف عليه الشرع في مسائله  
وهو معرفة حله وفاقينه وموضوعه فمقدمة الكتاب

من طرف الكلام ومقدمة العلم من الادلة التي يتوقف

فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو

فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو

ملا جلال

فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو

فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو  
فصل في بيان ما هو المقدم في العلم من حيث هو



الاعتراف بحصول المعرفة لا يشترط  
على المتكلم ان يعلم كنه ما يشترط  
وتفهم ان العلم يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه  
الاعتراف بحصول المعرفة لا يشترط  
على المتكلم ان يعلم كنه ما يشترط  
وتفهم ان العلم يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه  
الاعتراف بحصول المعرفة لا يشترط  
على المتكلم ان يعلم كنه ما يشترط  
وتفهم ان العلم يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه

وحيث ان العلم لا يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه  
الاعتراف بحصول المعرفة لا يشترط  
على المتكلم ان يعلم كنه ما يشترط  
وتفهم ان العلم يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه  
الاعتراف بحصول المعرفة لا يشترط  
على المتكلم ان يعلم كنه ما يشترط  
وتفهم ان العلم يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه  
الاعتراف بحصول المعرفة لا يشترط  
على المتكلم ان يعلم كنه ما يشترط  
وتفهم ان العلم يكون كسابك  
ويعلم ان كنه العلم كنه

المعلم

عليها ادراكات مسائل العلم والسين هو مقدمة الكتاب  
ادراكات مسبقها هي مقدمة العلم فلا بد ما قبل من ان المصنف  
الامور الثلاثة في الطول نفسها مقدمة العلم  
وفي شرح الرسالة مقدمة الكتاب انه انما جعل هناك بيان  
الامور الثلاثة مقدمة الكتاب ادراكات ما وجعل في الطول  
نفسها مقدمة العلم واراد ادراكات ما الا انه تساهل في العبارة  
قوله العلم انه هو الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل لم نقل  
حصول صورة الشيء في العقل لما فيه من المسكن من  
حيث ان العلم هو نفس الصورة لانه من مقولة الكيف

ملا جلال

العلم هو صورة الشيء في العقل  
حيث ان العلم هو نفس الصورة لانه من مقولة الكيف  
قوله العلم انه هو الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل لم نقل  
حصول صورة الشيء في العقل لما فيه من المسكن من  
حيث ان العلم هو نفس الصورة لانه من مقولة الكيف



او عينها وهو في العلم الحضورى وسواء كانت في ذات  
 اى من الصورة الخارجية التى هى معلومة لها بالعرض بحيث لا تكون مع الغيرة اصطلاحاً

[illegible]

ملاح جلال

على الاصول لا حصولها الذي هو النسبة بين الصورة والعقل  
 ولذا قال الحق الشريف في حاشية الطالع انه المذهب المنصور ١٢  
 ولا المتبادر من صورة الشيء الصورة المطابقة فلا يشغل  
 المتبادر باضافة الصورة للشيء فان الصورة الغير المطابقة ليست صورة الشيء في الواقع ١٣  
 الجاهليات المركبة ولا تخرج عنه العلم بالجمعيات المادية  
 عند من يقول بارتسام صورها في القوى والاكالات  
 وهو مطلق الصورة الحاضرة عند الملمح سواء كانت عين  
 ما هيته وهو في التصور بالكلية او غيرها وهو في غير سواء  
 كانت تلك الصورة غير الصورة الخارجية وهو في العلم بالصورة  
 او عينها وهو في العلم بالصورى وسواء كانت في ذات  
 الصورة الحاصلة ١٤  
 او عينها وهو في العلم بالصورى وسواء كانت في ذات  
 الصورة الحاصلة ١٥



في هذا العلم كافي علم النفس كليات اوفي آلاها كافي علمها  
 بالخصوصيات وسواء كانت عين الهدى كافي علم الباري  
 تعالى شأنه بذاته او غيره كما في علمه تعالى بسببه  
 التكميات وقد يخص ههنا بالعلم المحصول او الحادث  
 معللا بان الانقسام الى البداهة والكسبة انما يجري  
 فيهما ولا حاجة اليه فان الانقسام يجري في المطلق  
 اي في المحصول والحادث

المدرك كافي علم النفس كليات اوفي آلاها كافي علمها  
 بالخصوصيات وسواء كانت عين الهدى كافي علم الباري  
 تعالى شأنه بذاته او غيره كما في علمه تعالى بسببه  
 التكميات وقد يخص ههنا بالعلم المحصول او الحادث  
 معللا بان الانقسام الى البداهة والكسبة انما يجري  
 فيهما ولا حاجة اليه فان الانقسام يجري في المطلق  
 اي في المحصول والحادث

ملا جلال

في هذا العلم كافي علم النفس كليات اوفي آلاها كافي علمها  
 بالخصوصيات وسواء كانت عين الهدى كافي علم الباري  
 تعالى شأنه بذاته او غيره كما في علمه تعالى بسببه  
 التكميات وقد يخص ههنا بالعلم المحصول او الحادث  
 معللا بان الانقسام الى البداهة والكسبة انما يجري  
 فيهما ولا حاجة اليه فان الانقسام يجري في المطلق  
 اي في المحصول والحادث

في هذا العلم كافي علم النفس كليات اوفي آلاها كافي علمها  
 بالخصوصيات وسواء كانت عين الهدى كافي علم الباري  
 تعالى شأنه بذاته او غيره كما في علمه تعالى بسببه  
 التكميات وقد يخص ههنا بالعلم المحصول او الحادث  
 معللا بان الانقسام الى البداهة والكسبة انما يجري  
 فيهما ولا حاجة اليه فان الانقسام يجري في المطلق  
 اي في المحصول والحادث

في هذا العلم كافي علم النفس كليات اوفي آلاها كافي علمها  
 بالخصوصيات وسواء كانت عين الهدى كافي علم الباري  
 تعالى شأنه بذاته او غيره كما في علمه تعالى بسببه  
 التكميات وقد يخص ههنا بالعلم المحصول او الحادث  
 معللا بان الانقسام الى البداهة والكسبة انما يجري  
 فيهما ولا حاجة اليه فان الانقسام يجري في المطلق  
 اي في المحصول والحادث



المعلق كما يشهد به الوجدان السليم وأما النص فمعلق أيضا



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 18 in a circle.

والا فتصور ويقتسمان بالضرورة

بما يتعلق به التصديق <sup>تفسير التصديق</sup> اعني النسبة واقعة او ليست

بواقعة اذ لا يحذف فيه فيعلق بكل شئ قوله ولا فتصور

توابعه لم يكن اذ كالتسوية اهل لا فتصور الاطراف

او اذ كالتسوية اهل وجه الاذمان اما بان لا يقبل

تلك النسبة تعلق الاذمان كالتسوية التقييدية والاشارة

واما بان تكون قابلة له لكن لم يحصل الاذمان بها كما

في الصور المذكورة قوله ويقتسمان بالضرورة أي خذ كل

من الصور والتصديق وقسمان بالضرورة أي الضرر على الاشياء

المكتسبة بالنظر بالضرورة يعني انفس كل من الصور والتصديق

بما لا يميز الا كما هو المطلوب في هذه الرسالة ١٢

Handwritten marginal notes on the left side of the main text block.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page.

Handwritten marginal notes running vertically along the right side of the main text block.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'لا جلال' in a diamond shape.

Extensive handwritten marginal notes on the far right side of the page.



الى الضرورى والنظري بدى فان كل حافل يجد نفسه

انه يتحصل له بعض الصور والنصديات كنصو

الحركة والبرودة والنصديات بالكل اعظم من الجن

من غير نظروا كتاب ويحصل له بعض اخر منها كنصو

الملك والجن والنصديات بان العالم حادث بالنظر لا كشيء

وهذا الطريق يعنى الاحالة الى البداهة استلزام تكلف الاستدلال

عليه بانه لو كان الكل من كل منهما نظريا لدار وتسلل

او بدى بها كما اختلفنا في شئ منهما الى الفكر فانه مع ما فيه من

التوقف على امتناع اكتشاف النصديات من النصو ثم على حدث

والنظري انما هو الذى لا يتوقف على غيره ولا يتوقف عليه غيره

والنظري انما هو الذى لا يتوقف على غيره ولا يتوقف عليه غيره

والنظري انما هو الذى لا يتوقف على غيره ولا يتوقف عليه غيره

ملا جلال



الاستدلال بالادلة العقلية  
التي هي اقرب الى الحقيقة  
من الادلة الحسية  
والتي هي اقرب الى  
الظن والافتراض  
من الادلة العقلية  
والتي هي اقرب الى  
الحقيقة من الادلة  
الحسية والظن والافتراض

ملاحضات

الادلة العقلية هي التي  
تكون اقرب الى الحقيقة  
من الادلة الحسية  
والتي هي اقرب الى  
الظن والافتراض  
من الادلة العقلية  
والتي هي اقرب الى  
الحقيقة من الادلة  
الحسية والظن والافتراض

الادلة العقلية

الادلة العقلية هي التي  
تكون اقرب الى الحقيقة  
من الادلة الحسية  
والتي هي اقرب الى  
الظن والافتراض  
من الادلة العقلية  
والتي هي اقرب الى  
الحقيقة من الادلة  
الحسية والظن والافتراض

الادلة العقلية هي التي  
تكون اقرب الى الحقيقة  
من الادلة الحسية  
والتي هي اقرب الى  
الظن والافتراض  
من الادلة العقلية  
والتي هي اقرب الى  
الحقيقة من الادلة  
الحسية والظن والافتراض



لا يصح القوة القدسية يعلم الطالب كلها بالحس  
اي القوة التي باقية من النفس الناطقة

ولا يمكن الجواب بانها تكون بديهية بالنسبة اليه

نظرية بالنسبة الى غيره اذ حصول تلك القوة لكل فرد  
دليل قوله لا يمكن الخ

يمكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على

الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد  
لا يمكن حصوله بدون النظر بالنسبة اليه

شيء آخر والجواب انا لا نسلو ان التوقف ما ذكرتم

فانهم جوزوا تعدد العلل المستقلة للمعول الشخص على  
مسند استل التوقف في منها في كماله من غير ان يكون عليه الجواب فلا يسع الايراد عليه

سبيل التبادل بان يكون هناك علان يمكن حصول المعول

كل منهما لو حصل ابتداء ثم اذا وجد باحدى العلين كان  
اي وقت حدوث

حصوله بالعللة الاخرى لا شك انه يمكن حصول المعول به

الاشهاد به في جميع الامور

كل منهما لا يمكن وجوده بالاخرى فلو كان التوقف ما ذكرتم

اي بالعلتين

ملاحظا

هذا هو المطلوب في هذه المسئلة  
فان الطالب لا بد ان يعلم ان القوة القدسية هي التي  
تكون بديهية بالنسبة اليه ولا يمكن الجواب بانها تكون  
نظرية بالنسبة الى غيره اذ حصول تلك القوة لكل فرد  
دليل قوله لا يمكن الخ  
يمكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على  
الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد  
لا يمكن حصوله بدون النظر بالنسبة اليه  
شيء آخر والجواب انا لا نسلو ان التوقف ما ذكرتم  
فانهم جوزوا تعدد العلل المستقلة للمعول الشخص على  
مسند استل التوقف في منها في كماله من غير ان يكون عليه  
الجواب فلا يسع الايراد عليه  
سبيل التبادل بان يكون هناك علان يمكن حصول المعول  
كل منهما لو حصل ابتداء ثم اذا وجد باحدى العلين كان  
اي وقت حدوث  
حصوله بالعللة الاخرى لا شك انه يمكن حصول المعول به  
الاشهاد به في جميع الامور  
كل منهما لا يمكن وجوده بالاخرى فلو كان التوقف ما ذكرتم  
اي بالعلتين



[illegible]



العلوم  
 هو ما في العقل والوجود  
 حكايات وادبانية في ما هو  
 قوت في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 بقوى في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 اشياء اشياء في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 هو تقدير في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 في العلم والادب اشياء في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 حيث في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 فحشا في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 ان يكون في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 العلوم العقلية في فهم العقل وادبانية في ما هو  
 في فهم العقل وادبانية في ما هو



هذا هو المقصود من تعريف التعريف بالعرف...  
 والمقصود من تعريف التعريف بالعرف...  
 والمقصود من تعريف التعريف بالعرف...

وحد ما وكثيرا كما في خبرها ما واطل ان النظر والفكر  
 كما لمراد في علم ما قاله ناقدا للحاصل والمشهور في تعريفها  
 وتبين ما هو معلومة ليتا ذى ال مجهول قا وريد عليه بانه  
 يخرج منه التعريف بالمفرد كالفضل وحد واحد خاصة  
 وحد ما واجواب بان المعروف يجب ان يكون معلوما  
 بوجه ما فالتعريف بالتركيب من ذلك الوجه والمفرد  
 او بان التعريف بالمفرد انما يكون بالمشغقات  
 وهي مركبة من حيث اشتغالها على الذات و  
 الصفة او من حيث انها اعلم بحسب المفهوم  
 فلا بد من تسمية مخصصة كالتعريف بالمفرد مركبين  
 معنى المشتق والفرقة او ما قال الشيخ بان التعريف به نكاحا  
 اي مطلقا

هذا هو المقصود من تعريف التعريف...  
 والمقصود من تعريف التعريف...  
 والمقصود من تعريف التعريف...

هذا هو المقصود من تعريف التعريف...  
 والمقصود من تعريف التعريف...  
 والمقصود من تعريف التعريف...

لا جلال



لا يلبس بعضها وبعضه يُغض الى نوع تكلف قلنا لك عدل للمص  
 اشارة الى الاجابة الثالثة الاول ۱۱  
 الخ كان التعريف المشهور قد ردا عن قوله ۱۲

الى هذا التفرع يشهرون جميع افراد النظر بالاكتفاء سواء  
اي ملاحظة العقول تحصيل المحلول ١٣

كان بالمفرد او بالتركيب معلوما كان او مظنونا او مجهولا  
 بخلاف التعريف الاول كما مر في المصنفات

بالبجھل المركب تو اعلان المراد بالملاحظة هو التوجه

فهو المعلوم قصداً لاجتماعه عليه السياق سيما وقد قيد بالغاية  
حال من التوجه ١٢

فلا ينتقض بحقل المبادئ المرتبة دفعة بالحدس من لانه  
تفريع على قوله ثم اعلم

ليس بقصد النفس واختيار بل سخر له بعد اختياره المكاتب

شوق او تخلص و بدو نه با فو قوله و قد فرغ من الخطا  
في بيان الامام الخرش

فأختبروا أن نوب يعصيه وهو النطق أي قول يعصيه الخطأ

[illegible][illegible]

ملا جلال

[illegible]



[illegible]





اسی ہی منطق»

مادة من المواد

سعة فيفت الاحتياج الى المنطق الذي هو عبارة عن قوانين كلية ١٢

اسی سلیما نے ثابت الاحتیاج الی اللہ علیہ وسلم

الذی ہوا الجنتی ۱۲

مذموم و قائلین بحیث استغناء المطلوبین

والا لما وقع الخط في المادة الخامسة ١٢

الحکایات فقد ثبت الاحتیاج الی قانون فی اکثر کتاب المطالب

ملا جلال

[illegible]



و موضوعه

ایں اہم مسئلہ پر جان لم  
عزت پانے اچھتم ۱۲

اسی فی ذلک بیان نظر الخ ۱۴

تفسیر کبیر

في العوارض الذاتية ١٣

یہ شریعہ المصلح و محسنہ من کبذ و مدد ہما ۱۲ ہندی

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

فموضوع المسئلة الذي موضوع العلم الطبيعي اى الجسم الطبيعي ١٢

11. 27. 11

اسی احکام کین و ہوا علماء الطبیعیین<sup>۱۲</sup> بنسٹوف علی قورہ الجبران اللہ فی قورہ کاخیران<sup>۱۳</sup>

۱۳- موضوع موضوع العلم الواقع موضوع المسئلة

۱۰

اجلال

من الاحكام انما  
تتبع بالافعال  
دون الاعيان  
كما في قوله تعالى  
حوت عليكم  
البناتى اكلما  
فلمحة من الموت  
لارامهم وكونه  
فعل انسيب  
من كان ذلك  
لوجاهة منسنة  
المنسنة من افعل  
الطعن من افعل  
ارضا اطفالنا  
عبدك



الفقهاء كل مسكر حرام ويجعل عرضه الذاتي او نحوه موضوعه  
اي شرطه ١٢  
التفسير الى مجموع العلم ١٣

المسئلة ويثبت له العرض الذاتي له او ما يلحقه لامر اعم بالشرط

المذكور كقولهم كل متحرك بحركتين مستقيمتين لا بدان  
اي بشرط عدم تجاوزه في العموم عن موضوع العلم ١٤

يسكن بينهما ما فقولهم ما يبحث فيه عن عوارضه  
تفريع على امر ١٥

الذاتية جعل تفسيره ما ذكرناه اذ لا ريب في انه  
يجر قولهم قوله ١٦  
وجاء الاجمال ١٧

يبحث في العلم عن الاحوال المختصة بانواع موضوع العلم

كما قيل ما من علم الا ويوجد فيه ذلك كما يظهر من  
من التفصيل ١٨

متبع وقد نص الشيخ في الشفاء بعد ما عرف  
عرف لقوله ١٩

موضوع الصناعة بما يبحث فيه عن الاحوال المنسوبة  
شأن لقوله ٢٠

اليها والعوارض الذاتية لها علان المسائل  
فما فعل لقوله وقد نص ٢١

هي القضايا التي محسولة فاعراض ذاتية لهذا الموضوع  
سيرة ٢٢

لما جلال



[illegible]

لا يخلو عن أحدهما فإن قلت لأجابه: الخ لا إذا المعتبر  
أي المسمى بالحق والحق

[illegible]



PI

والفرح بل إنما أخرجه عن القسم المختص على الإطلاق  
وهي الرض شامل على سبيل التقابل ۱۱

ما جلال

من الغرض من هذا الكتاب  
 انما هو بيان الحقائق التي لا  
 يشك فيها في الحقيقة  
 كما ان الامر لا يخلو عن  
 لازم العلم به من الغرض  
 على الاطلاق اي لا يلزم  
 بان يشك احد في حقيقة  
 الافراد الاخرى بل بان  
 ولا يشك احد في حقيقة  
 كون الغرض هو الغرض  
 على ما هو عليه في الحقيقة  
 هو الذي هو الغرض  
 الغرض هو الغرض



卅卅

والقصة المستوفاة الأولية أما ان تكون بفصولها أما ان

او غیره و قولنا کل جسم اما متحرک اوساکن اما بوارض کما یکنون

للجنس اولية وان كانت القصة بها اولية وذلك اذا كانت  
 متصلة ١٣  
 اي العارض الغير لاولية ١٢

العوارض انما تعرض للجنس اذا صار نوعا معينا مثل قولنا  
 اى الجنس ١٢

كل عدد اما زوج او فرد فالزوج والفرد ليسا بعوض

اولاً فما لم يصر العدد نوعاً معيناً لم يكن زوجاً او

فرد الآن الزوج والفرء عوارض لازمة لانواعه

وَكذلك قسمة الحيوان الى الضاحك وغير الضاحك لان

هذه عوارض تعرض للانسان وغيره بعد اذ تمت طباشها النقية  
 الرجوع الى غير الضاحك ١٢

[illegible]











المعلوم التصديقي من حيث انه يحصل الى مطلوب تصديقي  
لـ المعلوم التصديقي ١٢

[illegible][illegible]







# خانم الط

تتم

أعلم ان التذيب كتاب موجز يعجب من الناظرين متقيا كبر عليه الماهر ونحتوي على غرر الفوائد ودور العوائد كيف لا وقد صنفه البحر الفخام شهيدنا  
بين الامام سيد الملة والدين مسعود بن عمر القنطاري في سنة تسع وثمانين وسبع مائة وكله سنة اثني وعشرين وسبع مائة في قرية نقار من ولاية  
السنان في شهر صفر وفتح من التحصيل في زمان قليل ووجهل في مضمار العلوم الى نهاية لم يبلغ معاصروه اليها وصنف تصانيف منها شرح الزجاني في  
علم الصرف صنفه حين كان عمره ست عشرة سنة تبرز سنة ثمان وثلثين وسبع مائة ومنها شرح المختصر في علم المعاني والبيان والبدع المطول  
وتختصر القماش تشتت الحال وجمود البال ومنها شرح الرسالة الشمسية في علم المنطق المعروف بالسعدية ومنها شرح العقائد النسفي في علم الكلام ومنها  
شرح القسم الثالث من مفتاح العلوم لسكاكي ومنها التلويح شرح التوضيح في اصول الفقه ومنها حاشية شرح مختصر الاصول للعضدي ومنها  
فتاوى في الفقه النسفي ومنها حاشية تفسير الكشاف وغيره وكان شافيا لكنه انصف في التلويح اذا كان له نصيب وكان مغررا عند الاسير تيمور كوكا  
حي كان الاسير سجاسه على تكملة ولذا كان مغبوطا بين الاقران فمع هذا كان خيرا للناس ممن ينفع الناس وجرى بينه وبين السيد الشريف علي الجرجاني  
مباحثات كثيرة في مقامات عميرة فمات يوم الاثنين الثاني والعشرين من محرم سنة تسع وتسعين وسبع مائة وقيل اثنين وتسعين وسبع مائة وقيل سنة احدى  
وتسعين وسبع مائة بكم قد فعل له شمس ودفن فيه يوم الاربعاء التاسع من الجادى الاول وقال السيد الجرجاني في تاريخ وفاته عطف السيد ابراهيم ارباب  
سأل علقش به گفت تاريخش كى كم طيب الله ثراه به وشرح التذيب جمع كثير من الكلام وجم غفير من الفضلاء وخدمة الشرح شرحه مولانا جلال الملة فانه  
محمد الصديقي ابن مولانا سعد الدين اسعد الدواني وقد قيل في محله به به علم را بود آفتابه به فنون فضل راجع كتاب به به وقد قرأه اولاد على والده  
ثم على الامام بهام الملة والدين الكلباري شارح الطول وعلى مولانا محيى الملة والدين الكوشكناري وعلى خواجه حسن شاه بقال الذين بهام من تلامذة  
السيد الجرجاني ولذا جبر الشارح عن السيد بلفظ الاستاذ في حاشية شرح التبريد وقرى الحديث على الشيخ صفى الدين الايجي المحدث حتى صابا كمالا في  
عنفوان اشباب وقد تلمذ منه اشخاص كثيرة في عهد يعقوب ميرزا من سكان جرجان وهرموز وكرمان والعراقين وخراسان وغيره وولى خدمته  
الصدارة من اميرزاده يوسف بن ميرزا جهان شاه ثم استغنى عنه فكان يدرس في المدرسة المسماة بدار الايتام جزاه الله خير الجزاء عن اهل الاسلام من اهل الكلام  
وله تصانيف عديدة منها شرح البياكل في الحكمة الاشراقية ومنها حاشية على شرح التجريد للعلامة القوشجي ومنها رسالة اثبات الواجب تعالى ومنها الاخلاق الجلال  
ومنها حاشية على شرح التسمية للقطب الرازي ومنها حاشية على شرح المطالع ومنها الرسالة المسماة بالزوراء في الحكمة صنفها قيا ما عند رفته اسد الله الاكبر  
رضي الله تعالى عنه ومنها شرح الزوراء ومنها هذا الشرح لكن ما اتفق له الكمال فاته محشية السيد ابو الفتح وقوى الشارح سنة ثمان وقيل تسع وقيل تسع وتسع  
وهو دواني مد فناء ومولدا وكان والده من ذوى نسب وفخار وقوى القضاء في دوان من اعمال كازرون وهذا ما ذكره من هو مرجع الاكابر والاصاغر  
في زمانه وجمع المشاعر والمفاخر في اوانه الجود والمتعة والحدود المتفرد عني واستاذى مولانا ابو الحسنات محمد عبد الحى الككنوى غفره الله  
القوى ناظر من هيب المير وكشف القنون عن اسامى الكتب والقنون واعلام الاخبار وغيره من كتب الاخبار في ثمانية الطبع لهذا الشرح الكائن من الجلال الدواني  
والشئ تحشية قدس سره اسامى المطبوع سابقا بمرات والنقوش سابقا بمرات فانما زينة استاذنا الممدوح بالحواشي ورفق عنه الحواشي تسبلا للطلابين تحصيله وتيسيرها

تفصيله وذلك لما رأى به قومه السيد لدرس والدته ليس في الاطراف وطيران الدبور والصبابة في الاكتاف

تم المطبع في سابق الزمان اربع مرار ولم تنجز من عند التجار المطبع الآن مرة خاصة في المطبع السيوفى بشورى الخدم المولى

سيد محمد خاوم حسين حسين حشره الرابى عفو به البارى محمد يوسف الانصاري

صلى الله تعالى بفيضه الجارى من شروق العارى هذا فخر وحرمانان

رب العالمين الصلوة والسلام على خلقه محمد

واكد وصحابه اجمعين



[illegible][illegible]



[illegible]







والا فانا كان المحرر نشاء فليس الحكاية والحكي منه فحاصل المدعى ان العترة اريد بقبوله فليس الحكاية والحكي غنى في الانشاء وان اعادة

[illegible]



[illegible]







الحمد لله على ما هو موجود عليه الواقع وعلى القول باختيارية لا يمكن في اللؤلؤ ١٣

[illegible][illegible]







ما يوصله حاصل الصلاة بالمعنى الاول ان في محاسب الظالمين  
 اى الصلاة على ما وصل ١٢

[illegible][illegible]



الدلالة على ما يوصل شاملة لجميع أمة الدعوى

[illegible]



فان الاصل في الالفاظ العامة هي الالفاظ التي لا تقيدها خصوصية ولا اختصاص ولا زمان ولا مكان ولا جهة ولا شئ من هذه الاشياء بل هي الالفاظ التي هي في الوجود من غير قيد من هذه الاشياء... (مكرر)

ولك ان تقول الهداية بالمعنى الاول اعظم من ان يكون  
 مع الوصول ولا في قوله تعالى لا تهدي من احببت ذكر العلم  
 وارادة الخاص من حيث انه هو فليس ههنا مجازا تقرر  
 في موضعه ان اطلاق الانسان على زيد مثلا من حيث  
 ان الانسان اطلاق حقيقي فاقال المصنف في شرح المفصلة الايات المستقلة  
 انصاف البار تعالى بالهداية والاضلال كقوله تعالى لا تهدي  
 من احببت ونحوه راجعة عندنا الى خلق الایمان ولا هتداء الكفر  
 عه يعني اطلاق الانسان على زيد مثلا من حيث انه انسان مع عزل  
 النظر عن خصوصية اطلاق حقيقه لانه استعمال للفظ فيما وضع له كما  
 اطلاقه عليه من حيث الخصوصية فهو مجازي لانه استعمال  
 اللفظ الموضوع للمعنى الكلي في غير الموضوع له وهو الفرد المخصوص ١٢

فان الاصل في الالفاظ العامة هي الالفاظ التي لا تقيدها خصوصية ولا اختصاص ولا زمان ولا مكان ولا جهة ولا شئ من هذه الاشياء بل هي الالفاظ التي هي في الوجود من غير قيد من هذه الاشياء... (مكرر)

فان الاصل في الالفاظ العامة هي الالفاظ التي لا تقيدها خصوصية ولا اختصاص ولا زمان ولا مكان ولا جهة ولا شئ من هذه الاشياء بل هي الالفاظ التي هي في الوجود من غير قيد من هذه الاشياء... (مكرر)



يبلغان مجمل على ذلك ختام قول متعدي بنفسها الى المفعول

الثاني مثالي هدا الصراط المستقيم وهذا القرآن هدى للناس  
هي اقوام وهدى من يشاء الى صراط مستقيم ولايتوهم

من هذا الكلام الاشتراك اللفظي فانه يدل على تعدد  
اي كلامهم في حاشية الاشارة

نحو استعمال الهداية في المعنيين لا على تعدد وضعها  
الاشارة والاصال

للمعنيين ولايتوهم ايضا ان التزام التقييد من امارات  
المجاز والمتعدى بالجر مفيد فان يكون المعنى الاول معجزيا

عه بعض الناطقين من المشهورين قد زل في فراءة قوله تعالى انك

لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو اعلم بالمهتدي  
نفر الى صراط مستقيم بعد قوله ولكن الله يهدي من يشاء وتوهم

ان هذا الكلام ينتقض بهذه الآية فان الهداية الواقعة في موضعين  
بمعنى الاصال بقرينة التخصيص مع ان الهداية في الموضع الثاني متعدية بالي

الاصال والاصال هو ان يكون الفعل متعديا بنفسه الى المفعول  
ان الفعل لا يتعدى بنفسه الى المفعول الا اذا كان متعديا

في ما مضى من كون الهمزة في قوله تعالى انك لا تهدي من احببت  
الاصال والاصال هو ان يكون الفعل متعديا بنفسه الى المفعول  
ان الفعل لا يتعدى بنفسه الى المفعول الا اذا كان متعديا



هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة من كتاب...

في نسخة أخرى من كتاب...

في نسخة أخرى من كتاب...

في نسخة أخرى من كتاب...

الوسطاء داخل في التفسير الاول ولا يلزم فيه التكلفات الثلاث المذكورة ١٧ مولوي محمد طه والحمد لله  
لان المتعدي بالحرف مقيد بالمفعول والحرف لمسة في التقيد  
وقد نقل الجوهر في ان الهداية تتعد بنفسها في لغة الجواز  
تتعد بالحرف في غير هاتين في لغة الجواز هديتا الطريق  
غير هاديتا الى الطريق والله الهادي الى الطريق ومنه الوصول  
الى التحقيق قوله اي طريقا المستوية في التفسير الاول  
الى اضافة السواء الطريقين فيل اضافة الصفة الى الموصوفان  
السواء اما بمعنى المستويين لا سواء فوصف الطريقين بالغة  
الوسط فوصف به الطريقين عن الطريقين المستويين ويحتمل ان  
يكون هذا التفسير للطريقين ويكون اهدانا سواء الطريقين المستويين  
اي الطريقين المستويين ١٢ اي معنى قول المصنف ١٣

في نسخة أخرى من كتاب...

في نسخة أخرى من كتاب...



قوله اظهر الخ يعني ان اقام مقام المحر وحرر الحاد بالتم الواصلة من المحم على الحاد اقوى واظهر النسبة الى

[illegible][illegible]



التعین قولہ اما تعلقاۃ وذلك لان الخیر معتبر فی  
 فی اسی بانظر دوم

امتناع تفكر ما في جيل المضاد المصائب عليه ما من غير العجز لا يحتاج الى البيان

[illegible][illegible]



ولذا يتعرض له وهذا يندفع ما قيل انه يجوز ان يتعلق بجعل  
القائل الغافل البزدي في شره على التهذيب

[illegible]

فصل فی بیان احوال و حال



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 52 in a circle.

والله لا انتفاع كما في قوله تعالى جعل لكم الارض فراشا  
والتما مينا وغير ذلك فانهم قول الظاهر يعني ان هذا  
ليس مصدر بمعنى اسم الفاعل حتى يكون المجاز في الطرف بل  
اسما للحاصل بالمصدر واطلق على الفاعل مبالغة لان مجاز  
في النسبة ابلغ من مجاز في الطرف كما تقرر في موضعه ويمكن ان يبدل  
اي في علم الساق والبيان

بأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان هاديا بعد الارسال  
لا حال لا رسال قد بين في موضعه ان المشتق وما هو  
اي في علم الاصول

ع اسم الفاعل نحو من الصفا المشتقة حقيقة حال قيام المعنى  
المشتق منه بالموصوك الضارب لمن هو في الضرب مجاز بعد انقضا  
وذوال عن الموصوك الضارب لمضد عنه الضرب انقضى وقيل بل  
حقيقة وقيل ان كان الفعل مما لا يمكن بقاء الحركة والتكلم نحو ذلك  
فحقيقة ولا فجاز واما قبل قيام المعنى به كما فيما نحن فيه فجاز لا اتفاق فلا  
يقال انضار لمضد عنه الضرب ولا يضرب ولكنه سيضرب حقيقة بل مجاز  
اي في علم الاصول

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page.

Handwritten marginal notes in the central column, including a diamond-shaped symbol.

Handwritten marginal notes on the right side of the page.



مبنی الفاعل ای باز مقتدی به علی صیغه المتکلم  
مع الغیبه ۱۳

عنه كسبه المتن مختلفة في بعضها اقتداً بالاولى اهتداء وفي بعضها  
على العكس اكثر نسخ الحاشية وقع على النسخة الاولى وبعضها على النسخة  
الثانية هكذا قوله هو بالاهتداء ومصدره مبني للفعول اي بانتهاد  
يه وقوله به متعلق بالاقتداء والظاهر ان النسخة الاولى منه

[illegible]

من اعتنا و نشان نهدن الاقتدا و کلی بن فیه حذف الغافل من حیث اقامه شی مقاصح علی علیه و آله و سلم



لکن الاولی کما لا یخفى کف وصف الشیء بحال متعلق بلیس  
 وصف الشیء حقيقة على ما قبل قوله لا یلیق تعلقه بلیق کان  
 اهتداء ونا یلیق بکلا به فانه کمال لکمال الله علیه وسلم  
 ولو قيل في الاهتداء ان يكون مبنيا للمفعول ومبنيا للفاعل  
 على طبق ما قلنا في الاقتداء لکان تعلقه به بلیق لا ینفک لکن الاول  
 الیق على ما مر فی قوله بالاقتداء قوله بلغوا اقصاه اه هذا  
 مستفاد من معارج الحق فان الجمع المضایف للمؤن وکذا یستفاد  
 من مناهج الصدوق واهم سعد وافی کل من مناهج الصدوق ووصلوا  
 منهاه بلسان التصدیق لان ما یفرض یجتمعا لا یستفاد ان یسعد  
 متلبس بالتصدیق کما ان لکنا یجتمعا یعنی از هذا الحكم متلبس بالتصدیق  
 لکن لم یفرض لکنا السلو فی مناهج الصدوق لا یصور فی التصدیق  
 انی الظاهر لم یفرض لکنا بالتصدیق فخر استفادته

لکن الاولی کما لا یخفى کف وصف الشیء بحال متعلق بلیس  
 وصف الشیء حقيقة على ما قبل قوله لا یلیق تعلقه بلیق کان  
 اهتداء ونا یلیق بکلا به فانه کمال لکمال الله علیه وسلم  
 ولو قيل في الاهتداء ان يكون مبنيا للمفعول ومبنيا للفاعل  
 على طبق ما قلنا في الاقتداء لکان تعلقه به بلیق لا ینفک لکن الاول  
 الیق على ما مر فی قوله بالاقتداء قوله بلغوا اقصاه اه هذا  
 مستفاد من معارج الحق فان الجمع المضایف للمؤن وکذا یستفاد  
 من مناهج الصدوق واهم سعد وافی کل من مناهج الصدوق ووصلوا  
 منهاه بلسان التصدیق لان ما یفرض یجتمعا لا یستفاد ان یسعد  
 متلبس بالتصدیق کما ان لکنا یجتمعا یعنی از هذا الحكم متلبس بالتصدیق  
 لکن لم یفرض لکنا السلو فی مناهج الصدوق لا یصور فی التصدیق  
 انی الظاهر لم یفرض لکنا بالتصدیق فخر استفادته

لکن الاولی کما لا یخفى کف وصف الشیء بحال متعلق بلیس  
 وصف الشیء حقيقة على ما قبل قوله لا یلیق تعلقه بلیق کان  
 اهتداء ونا یلیق بکلا به فانه کمال لکمال الله علیه وسلم  
 ولو قيل في الاهتداء ان يكون مبنيا للمفعول ومبنيا للفاعل  
 على طبق ما قلنا في الاقتداء لکان تعلقه به بلیق لا ینفک لکن الاول  
 الیق على ما مر فی قوله بالاقتداء قوله بلغوا اقصاه اه هذا  
 مستفاد من معارج الحق فان الجمع المضایف للمؤن وکذا یستفاد  
 من مناهج الصدوق واهم سعد وافی کل من مناهج الصدوق ووصلوا  
 منهاه بلسان التصدیق لان ما یفرض یجتمعا لا یستفاد ان یسعد  
 متلبس بالتصدیق کما ان لکنا یجتمعا یعنی از هذا الحكم متلبس بالتصدیق  
 لکن لم یفرض لکنا السلو فی مناهج الصدوق لا یصور فی التصدیق  
 انی الظاهر لم یفرض لکنا بالتصدیق فخر استفادته



صمدی علی غلامی صلتها علی المرتب بالذات کیف بوده نفر خدیجه بان التوجه والصفات متعلق اولاد بالذات الی الی



[illegible]



ولذلك تطلب بالذكريات ان معاني الالفاظ لا يلزم ان تكون

حين الاستعمال حاصل في الذهن بالذات كما انها حين

الوضع لا يلزم ذلك قال قول بوضع الالفاظ للصوالف

ما قول كان القول بوضع الالفاظ الخارجية ما قول فانهم

عن التاويل ان يقال ان المراد بالصورة الذهنية ماهية الشيء من حيث

هي ما اطلاق الصورة الذهنية على الماهية من حيث هي شائع منه

عن ذهب كثر المحققين كالشيخين وغيرهما الى ان الالفاظ موضوع

للمصو الذهنية وذهب كثير من المتأخرين الى انها موضوع للاعيان

الخارجية ولا يخفى ان هذا القول ظاهر البطلان لان كثيرا من معاني الالفاظ

ليس موجودا في الخارج وليس وضع الالفاظ متفاوت وان الموضوع

ان يكون معلوما بالذات والعين الخارجى هو معلوم بالعرض لا بالذات

والا لا تنفي العلم بانتقائه فيصرف هذا القول عن الظاهر بان يراد

بالعين الخارجى نفس الشيء مع قطع النظر عن كونه موجبا للذات من

ما يكون معلوما في الذهن بالذات فتقول ان ليس بواجب ان يكون موضوعا للعلم

بالذات بل هو موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات

والعرض موضوع للعلم بالعرض والذات موضوع للعلم بالذات



في قوله اذا حضوا اربابا محضون في الخارج الوجود في الخارج عند  
المشارفة لا يتجه ان يقال الالفاظ موجوة في الخارج في مجموع  
ازمنة اجزائها بانها على ان الالفاظ اللاحقة الزمانية  
ليست اعلاما حقيقة كما اختارة المحسن في الرسالة التي في  
معان الكلام فهنا على ما هو المشهور عند الجمهور قول  
للاخباراه وايضا لا شك ان المشاراة اليه ههنا ليس كما  
تعلق قصد المصنف بترتيبه ومن الين ان قصد التعلق  
بالنقوش ترتيبها الا ان يقال هذا من قبل كالدال ارادة المد  
فذكر النقوش بالاشارة واريد به دلالة هذا بظهور اساه  
الكتب ليست موضوعة بازاء النقوش ولا وحدها ولا مع غيرها  
بل موضوعة بالاعمال الالفاظ فان قصد الصنع لا يتعلق بالاعمال  
او باحداهما

قوله اذا حضوا اربابا محضون في الخارج الوجود في الخارج عند  
المشارفة لا يتجه ان يقال الالفاظ موجوة في الخارج في مجموع  
ازمنة اجزائها بانها على ان الالفاظ اللاحقة الزمانية  
ليست اعلاما حقيقة كما اختارة المحسن في الرسالة التي في  
معان الكلام فهنا على ما هو المشهور عند الجمهور قول  
للاخباراه وايضا لا شك ان المشاراة اليه ههنا ليس كما  
تعلق قصد المصنف بترتيبه ومن الين ان قصد التعلق  
بالنقوش ترتيبها الا ان يقال هذا من قبل كالدال ارادة المد  
فذكر النقوش بالاشارة واريد به دلالة هذا بظهور اساه  
الكتب ليست موضوعة بازاء النقوش ولا وحدها ولا مع غيرها  
بل موضوعة بالاعمال الالفاظ فان قصد الصنع لا يتعلق بالاعمال  
او باحداهما

في قوله اذا حضوا اربابا محضون في الخارج الوجود في الخارج عند  
المشارفة لا يتجه ان يقال الالفاظ موجوة في الخارج في مجموع  
ازمنة اجزائها بانها على ان الالفاظ اللاحقة الزمانية  
ليست اعلاما حقيقة كما اختارة المحسن في الرسالة التي في  
معان الكلام فهنا على ما هو المشهور عند الجمهور قول  
للاخباراه وايضا لا شك ان المشاراة اليه ههنا ليس كما  
تعلق قصد المصنف بترتيبه ومن الين ان قصد التعلق  
بالنقوش ترتيبها الا ان يقال هذا من قبل كالدال ارادة المد  
فذكر النقوش بالاشارة واريد به دلالة هذا بظهور اساه  
الكتب ليست موضوعة بازاء النقوش ولا وحدها ولا مع غيرها  
بل موضوعة بالاعمال الالفاظ فان قصد الصنع لا يتعلق بالاعمال  
او باحداهما

في قوله اذا حضوا اربابا محضون في الخارج الوجود في الخارج عند  
المشارفة لا يتجه ان يقال الالفاظ موجوة في الخارج في مجموع  
ازمنة اجزائها بانها على ان الالفاظ اللاحقة الزمانية  
ليست اعلاما حقيقة كما اختارة المحسن في الرسالة التي في  
معان الكلام فهنا على ما هو المشهور عند الجمهور قول  
للاخباراه وايضا لا شك ان المشاراة اليه ههنا ليس كما  
تعلق قصد المصنف بترتيبه ومن الين ان قصد التعلق  
بالنقوش ترتيبها الا ان يقال هذا من قبل كالدال ارادة المد  
فذكر النقوش بالاشارة واريد به دلالة هذا بظهور اساه  
الكتب ليست موضوعة بازاء النقوش ولا وحدها ولا مع غيرها  
بل موضوعة بالاعمال الالفاظ فان قصد الصنع لا يتعلق بالاعمال  
او باحداهما



بالفطرة السليمة اللهم الا ان تكون من قبيل مجموعة الخطوط  
اي الكتب

قوله الا ان يحمل هذا الاخبار يدل على الوصف

والسمية وان كان الثاني بطريق الاشارة فالمجاز بالنظر الى

الاول محاز عقله والنظر الى الثاني محاز لغوي ولما كان

احدا المجازين ههنا مستلزما لآخر اكفي باحدهما قوله

ولا شك في انه لا حضوره قد عرفت ان المراد بالخصوص

في الخارج الوحد في الخارج عند المشير ولا شك ان الكل

الطبع وان كان موجودا في الخارج على ما

ذهب اليه المحشي رح وغيره من المحققين

علاستلزام كل من الوصف والسمية ههنا لآخر منه

دليل الاستلزام احدا المجازين لآخره

لاستلزام كل من الوصف والسمية ههنا لآخر منه

دليل الاستلزام احدا المجازين لآخره

مميز

Handwritten marginal notes in Arabic script, providing commentary and additional text related to the main content.



[illegible]



بالضرورة ان الشيء يكون محسوسا بعد اقترانه بعوارض

مخصوصة من الالين والوضع ونحوهما وتبين لك زيادة

تحقيق في ذلك فان قيل الحاضر في الذهن مستثنى بالشخص

الذهني فالكلي ليس حاضرا في الذهن كما انه ليس حاضرا في

الخارج قلنا قد عرفت ان المحسوس في الذهن عبارة عن

الذهن والتفاته والفرق بينهما لحظة الذهن والحصول

فيه مما لا يخفى على من اتقى التمتع وهو شهيد بالذهن

بلا حظ الشيء من حيث هو مع قطع النظر عن العوارض

وان كان في الخارج والذهن حاصلهما معهما

ان عبارة عن الحصول في الذهن سواء

كان حصولا بالذات او بالعرض

والله اعلم بالصواب

بسم الله

هذا هو المحسوس بالذات... ان المحسوس بالذات هو الذي لا يتغير مع تغير العوارض... وهو الذي لا يتغير مع تغير العوارض... وهو الذي لا يتغير مع تغير العوارض...

هذا هو المحسوس بالعرض... ان المحسوس بالعرض هو الذي يتغير مع تغير العوارض... وهو الذي يتغير مع تغير العوارض... وهو الذي يتغير مع تغير العوارض...







مجلس شورای ملی - تهران - ۱۳۰۲

[illegible]



من قبيل اسماء الاشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الاشخاص  
 من قبيل اسماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لابل من قبيل اسماء الاجناس لوجود ملائمة في هذه الاسماء  
 من حيث هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام الاجناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام الاشخاص وما وقع في كلا  
 المولدين من خول الاسم على هذه الاسامي لا يمنع علميتها  
 لانها في الاصل وصفان كما هو اعتبار ولا اصل قول والثاني  
 كاتري الا اول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب الثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا والنسبة مبالغة ومجازا بالحد بان مجاز الخبري هذا  
 الكتاب غايه التمداد وهذا الكتاب غايه التمداد ومجازا فاطر  
 فخرنا لخير دافيم مفر له مقامه

من قبيل اسماء الاشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الاشخاص  
 من قبيل اسماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لابل من قبيل اسماء الاجناس لوجود ملائمة في هذه الاسماء  
 من حيث هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام الاجناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام الاشخاص وما وقع في كلا  
 المولدين من خول الاسم على هذه الاسامي لا يمنع علميتها  
 لانها في الاصل وصفان كما هو اعتبار ولا اصل قول والثاني  
 كاتري الا اول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب الثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا والنسبة مبالغة ومجازا بالحد بان مجاز الخبري هذا  
 الكتاب غايه التمداد وهذا الكتاب غايه التمداد ومجازا فاطر  
 فخرنا لخير دافيم مفر له مقامه

من قبيل اسماء الاشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الاشخاص  
 من قبيل اسماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لابل من قبيل اسماء الاجناس لوجود ملائمة في هذه الاسماء  
 من حيث هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام الاجناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام الاشخاص وما وقع في كلا  
 المولدين من خول الاسم على هذه الاسامي لا يمنع علميتها  
 لانها في الاصل وصفان كما هو اعتبار ولا اصل قول والثاني  
 كاتري الا اول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب الثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا والنسبة مبالغة ومجازا بالحد بان مجاز الخبري هذا  
 الكتاب غايه التمداد وهذا الكتاب غايه التمداد ومجازا فاطر  
 فخرنا لخير دافيم مفر له مقامه

من قبيل اسماء الاشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الاشخاص  
 من قبيل اسماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لابل من قبيل اسماء الاجناس لوجود ملائمة في هذه الاسماء  
 من حيث هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام الاجناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام الاشخاص وما وقع في كلا  
 المولدين من خول الاسم على هذه الاسامي لا يمنع علميتها  
 لانها في الاصل وصفان كما هو اعتبار ولا اصل قول والثاني  
 كاتري الا اول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب الثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا والنسبة مبالغة ومجازا بالحد بان مجاز الخبري هذا  
 الكتاب غايه التمداد وهذا الكتاب غايه التمداد ومجازا فاطر  
 فخرنا لخير دافيم مفر له مقامه



بأن يكون التمهيد بمعنى اسم المفعول أي هذا غاية الكلام

المذهب وأما الثاني فهو كما ترى لا بد فيه من المجاز بالحق

بأن يحذف المبتدأ أي تصنيف هذا الكتاب غاية في هذه

الكلام وما يجوز ان يكون المراد باسمه الاشارة تصنيف الكتاب

فبعد كما لا يخفى والاول كما اشار اليه اولى لان الشايم فهذا  
 فان المتبادر الاشارة الى الكتاب دون تصنيف الذي هو فعل المعارج واجب

المقام توصيف الكتاب لا توصيف تصنيفه مع ان في الشأ

حذف المبتدأ وهو صدر الكلام من غير ضرورة قوله  
وهو التصنيف ١١

والظرفية تجوزية الظرف ان كان متعلقا بناية تهذيب  
منه من الظرف من الظرف من الظرف

الكلامة الموقر عموم من وجهه في الصدق فإن كان

مستقر اعموم و عموم مطلق في التحقيق  
 يعني متعلق بالمال محدود ۱۲

[illegible][illegible]



قوله اي هذا مقرب اه تقريبا للمرام معطوف على تهذيب الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب للمرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجاز بالحذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تهذيب الكلام او ما تقدري الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقريبا للمرام بعيد كما والظاهر من التقريب المعنى للغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحي التقريب لا تقريبا للمرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييري هذا غاية تهذيب الكلام  
 في تقريبا للمرام وحسب المناسب التقريب بالمعنى الاصطلاحي  
 لان المعنى اللغوي لا يناسب ان يقع ظرفا للكتاب لغاية  
 تهذيب الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يكاد ان يكون لازما لا اختيارا

قوله اي هذا مقرب اه تقريبا للمرام معطوف على تهذيب الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب للمرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجاز بالحذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تهذيب الكلام او ما تقدري الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقريبا للمرام بعيد كما والظاهر من التقريب المعنى للغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحي التقريب لا تقريبا للمرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييري هذا غاية تهذيب الكلام  
 في تقريبا للمرام وحسب المناسب التقريب بالمعنى الاصطلاحي  
 لان المعنى اللغوي لا يناسب ان يقع ظرفا للكتاب لغاية  
 تهذيب الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يكاد ان يكون لازما لا اختيارا

قوله اي هذا مقرب اه تقريبا للمرام معطوف على تهذيب الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب للمرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجاز بالحذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تهذيب الكلام او ما تقدري الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقريبا للمرام بعيد كما والظاهر من التقريب المعنى للغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحي التقريب لا تقريبا للمرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييري هذا غاية تهذيب الكلام  
 في تقريبا للمرام وحسب المناسب التقريب بالمعنى الاصطلاحي  
 لان المعنى اللغوي لا يناسب ان يقع ظرفا للكتاب لغاية  
 تهذيب الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يكاد ان يكون لازما لا اختيارا

قوله اي هذا مقرب اه تقريبا للمرام معطوف على تهذيب الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب للمرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجاز بالحذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تهذيب الكلام او ما تقدري الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقريبا للمرام بعيد كما والظاهر من التقريب المعنى للغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحي التقريب لا تقريبا للمرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييري هذا غاية تهذيب الكلام  
 في تقريبا للمرام وحسب المناسب التقريب بالمعنى الاصطلاحي  
 لان المعنى اللغوي لا يناسب ان يقع ظرفا للكتاب لغاية  
 تهذيب الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يكاد ان يكون لازما لا اختيارا



ولعل الوجه في اختيار الاحتمال الاول ان تقريبا المرام على هو عطف التقريب على التذنب ١٢ ق

لا احتمال لثاني بعد تحرير المنطق والكلام لا بد ان تكون فان التحرير الذي هو عطف على التحرير ١٢ ق

الاصطلاح شامل للتقريب الاصطلاحى قول محتمل ان يكون المراد بالشمول الانطواء دون شمول العام للخاص كما هو ١٢ ح

بيان المراماه ويحتمل ان يكون بيانا للتقريب المرام فان المرام كما يجوز كونه بيانا للمرام ١٢ ق

عقائد الاسلام وتقريرها تقريبا الى تحصيلها فاقول ان الغلو

بالتقريب بعيداه وجه البعد ظاهر فانه يدل على ان المرام ان يكون صلة ١٢ ق

غير عقائد الاسلام وتقريرها اذ لا يكون المرام مفعولا هذا بيان وجه الدلالة على المغايرة بين المرام وعقائد الاسلام ١٢ م

اولا للتقريب وعقائد الاسلام ثانيا قول

او مجازا بحذف اه عطف على الاسلام

قوله لا بد ان يكون المرام على التقريب المرام فان المرام كما يجوز كونه بيانا للمرام ١٢ ق

قوله لا بد ان يكون المرام على التقريب المرام فان المرام كما يجوز كونه بيانا للمرام ١٢ ق

قوله لا بد ان يكون المرام على التقريب المرام فان المرام كما يجوز كونه بيانا للمرام ١٢ ق



[illegible]



أول المفعول وعلى كلا التقديرين التصريحين جاول وللغير  
أول كلهما على ما يدل عليه صيغة جاول قول ما زائد في الآية  
بأنه لا يتعلق بالثاني

بيان معنى لا سيما فإنه إذا كان ما موصولا وموصوفة لكن  
معناه لا مثل بل لا مثل شيء أو لا مثل الذي لا أن يقال معناه  
لا مثل سواء كان مع شيء أو لا قوله وقد يحذف لا أه نقل  
عن البلباني أن استعمال لا سيما بلا لا نظيره في كلام الغير  
وأعلم أن لا تنفي الجنس واسمه شيء وخبره عند الجمهو  
محذوف مثل موجه وعين لا خفش ما لكنه حينئذ لا يكون  
لا أنكرة موصوفة لأن لا التبرية إنما تعمل إذا كان سميها أنكرة  
لا أنكرة ولا موصولة ١٢  
فيكون جرها أيضا أنكرة لا امتناع تنكير المستبد أو تعريف الخبر  
لتنصيل ما دل على حاشي الطول في شرح الديكته قول وتحقيق  
من خطبة المفعول ١٢

في هذا الفصل من المقام من استعالاته ونقصاته وأحوالها بغيره في الأعراب وغيره

أول المفعول وعلى كلا التقديرين التصريحين جاول وللغير  
أول كلهما على ما يدل عليه صيغة جاول قول ما زائد في الآية  
بأنه لا يتعلق بالثاني  
بيان معنى لا سيما فإنه إذا كان ما موصولا وموصوفة لكن  
معناه لا مثل بل لا مثل شيء أو لا مثل الذي لا أن يقال معناه  
لا مثل سواء كان مع شيء أو لا قوله وقد يحذف لا أه نقل  
عن البلباني أن استعمال لا سيما بلا لا نظيره في كلام الغير  
وأعلم أن لا تنفي الجنس واسمه شيء وخبره عند الجمهو  
محذوف مثل موجه وعين لا خفش ما لكنه حينئذ لا يكون  
لا أنكرة موصوفة لأن لا التبرية إنما تعمل إذا كان سميها أنكرة  
لا أنكرة ولا موصولة ١٢  
فيكون جرها أيضا أنكرة لا امتناع تنكير المستبد أو تعريف الخبر  
لتنصيل ما دل على حاشي الطول في شرح الديكته قول وتحقيق  
من خطبة المفعول ١٢  
في هذا الفصل من المقام من استعالاته ونقصاته وأحوالها بغيره في الأعراب وغيره



في هذا الكتاب من كتب الفقه والاصول في بيان ما يتعلق بالاصول والادلة الشرعية في مسائل الفقه والاصول

في هذا الكتاب من كتب الفقه والاصول في بيان ما يتعلق بالاصول والادلة الشرعية في مسائل الفقه والاصول

فيه إشارة الى ما ليس من كلمات الاستثناء حقيقة فأعلم

عنه الاختلاف في بعضه فهو الى الاستثناء ليس حكماً

عنه اعلو الاستثنى على القول الاول ليس فيه حكم أصلاً سواء كان استثناء  
من الاشياء التي صرح به شرح العبد شرح مختصر الاصول لكن المشهور ان  
الاستثناء عند الحنفية من الاشياء التي ليس بآثار عند الشافعية من الاشياء  
نقطة من التقييدات اورد على الحنفية انه يلزم ان لا يكون اللفظ مفيداً للتشديد  
فاجابوا بان لشارع وضعه للتوحيد لعل هذا الخلاف مبنى على ان المركبات

الاسنادية عند الشافعية موصولة بما في الخارج ولا واسطة بين الثبوت  
الخارج ولا انتفاء الخاربي وعند الحنفية موصولة للحكام الذهبية ولا يكون  
من نفي الحكم بالثبوت ولا انتفاء الحكم بالانتفاء والثبوت وكان هو المشهور  
من نفي الحكم بالنسبة لايجابية بعينها سلمى ان العلم في الاشياء اصل فاذ  
مثالها القوم لا زيد اليك فخرج عن هذا الحكم ولا اصل عند الحنفية الاستثناء

في هذا الكتاب من كتب الفقه والاصول في بيان ما يتعلق بالاصول والادلة الشرعية في مسائل الفقه والاصول



المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات

وتبعض الحكماء ان حكمهم غير جنس الحكم المستثنى من فعله كقوله لا القولين ليس  
فما استثناء حقيقة اذ هو هنا حكم من جنس الحكم السابق وقد صرح  
بذلك في قوله لا القولين ليس المستثنى من فعله كقوله لا القولين ليس  
ولا من غيرهما الا على سبيل المحاكاة وفيه لا يتعلق بقصد المصنفين ونظر  
من المعلقين ان قصد المصنفين بهما وتربيهما ١٢ كما في الكاتبات الهداية ١٣  
فما استثناء حقيقة اذ هو هنا حكم من جنس الحكم السابق وقد صرح  
بذلك في قوله لا القولين ليس المستثنى من فعله كقوله لا القولين ليس  
ولا من غيرهما الا على سبيل المحاكاة وفيه لا يتعلق بقصد المصنفين ونظر  
من المعلقين ان قصد المصنفين بهما وتربيهما ١٢ كما في الكاتبات الهداية ١٣  
فما استثناء حقيقة اذ هو هنا حكم من جنس الحكم السابق وقد صرح  
بذلك في قوله لا القولين ليس المستثنى من فعله كقوله لا القولين ليس  
ولا من غيرهما الا على سبيل المحاكاة وفيه لا يتعلق بقصد المصنفين ونظر  
من المعلقين ان قصد المصنفين بهما وتربيهما ١٢ كما في الكاتبات الهداية ١٣



[illegible]



[illegible][illegible]



[illegible]



فمنهم من غلبوا على قلوبهم فهم لا يعلمون شيئا

[illegible]



اللفظ هو الذي يسمع به الكلام...  
المعنى هو الذي يفهم به الكلام...  
اللفظ هو الذي يسمع به الكلام...  
المعنى هو الذي يفهم به الكلام...

لا ينافي ذلك فان كلام اللفظ والمعاني يوصف بالذكري  
ولا ارتباط والنظم انما هو للمعنى دون اللفظ والكلام يطلق على  
اللفظ والمعنى من حيث التعبير عنه باللفظ ميتين  
له الام من هذه الحثية والتغايير بين مقدمة الكتاب مقدمة  
العلم على تقدير ان يكون مقدمة الكتاب عبارة عن الالفاظ  
وحدها او مع المعاني بحسب المفهوم والصدق  
تقدير ان تكون عبارة عن المعاني وحدها بحسب المفهوم  
فقط بناء على اتحاد العلم والمعلوم بالذات ولا وجه ايضا  
لتخصيص مقدمة الكتاب بجميع ما يذكر قبل المقاصد بل بعض  
ما يكون ارتباطا بالمقاصد فيقع له الاستقلال ايضا مقدمة  
كان كلام من عرف الحد والفائدة للوضع مقدما لقوله فلا يرتفع

اللفظ هو الذي يسمع به الكلام...  
المعنى هو الذي يفهم به الكلام...  
اللفظ هو الذي يسمع به الكلام...  
المعنى هو الذي يفهم به الكلام...

اللفظ هو الذي يسمع به الكلام...  
المعنى هو الذي يفهم به الكلام...  
اللفظ هو الذي يسمع به الكلام...  
المعنى هو الذي يفهم به الكلام...



ولا يورد أيضاً أن المصنف في المطول أثبت مقدمة الكتاب مفقودة  
الورد أسيد أسد في حاشيته على المطول ١٢

العلم في شرح الرسالة أثبت مقدمة الكتاب فقط ونفى مقدمة  
المشهور بالسعدية ١٢م

العلم لأنه في المطول أثبت مقدمة العلم على أنه أخذ التوقف  
معلق بقوله لا يورد ١٢م

المعبر فيها بمعنى لا ارتباطا بالمقاصد النفع بها ونفى شرح

الرسالة على أنه أخذ بالمعنى المشهور قوله إلا أنه تسامح في

العبارة بل لا تسامح في شرح الرسالة ولا في المطول فإنه فسر موثقة  
لا ضرب ١٢م

في شرح الرسالة بيان الحاجة وبيان الماهية وبيان الموضوع في المطول  
المشهور بالسعدية ١٢م

المجلد الغاية الموضوع فكان له يثبت الرجوع إليها قوله من حيث العلم

في شرح الرسالة أثبت مقدمة الكتاب فقط ونفى مقدمة  
المشهور بالسعدية ١٢م

في شرح الرسالة أثبت مقدمة الكتاب فقط ونفى مقدمة  
المشهور بالسعدية ١٢م

في شرح الرسالة أثبت مقدمة الكتاب فقط ونفى مقدمة  
المشهور بالسعدية ١٢م







الذاتي لا يختلفان باختلاف الوجود فهذا الحمل  
بما على الثاني

[illegible][illegible]



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary on the main text.

في حقها مستندة من غير علم فالصواب ينبغي ان يكون هو الذي ليس كيفما يشاء بل كيفما ينبغي

من قبيل حمل الكاتب على الانسان فالعرض من مقولة الكيف سواء

كان معروضه من هذه المقولة او من مقولة اخرى وبهذا يتحقق

ينحل كثير من الاشكالات كالاشكال بان الاشياء حاصلة

في الذهن بانفسها فيجب ان يكون العلم بالجوهر وبالكم وبالكيف

كيفا وهكذا ان يكون من مقولة الكيف مطلقا فلا

حاجة الى ما ارتكبه المحشي في حواشي شرح التجويد

بان عده من مقولة الكيف على سبيل المسامحة

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, providing extensive commentary.

Handwritten marginal notes at the bottom right of the page.



وتشبيهه الاموال الذهبية بآلام العينية وقد ندنا على ذلك  
 تفصيلا وتحققا في حواشي شرح المواقف وحواشي الرسالة المعمولة  
 في التصورات والتصديق قوله لان المتبادر انما تعلم ان المتبادر  
 من صورة الشيء مطابقة الصولما هي صورة ذلك المطابقة شاملة  
 للتصورات والتصديقات باسرها والمطابقة التي تشمل الجوهريا  
 المركبة هي المطابقة ما في نفس الامر وهي لا تتبادر من حصول صورة  
 وتفصيل المطابقة مع ذي الصور تشمل الصور والتصديق  
 لانه يظهر الفرق بين المطابقين فصله ١٢

انما لا يتصور في تفسير المطابقة الا فان اخذ في مطلق الادراك فان تصديقات ايضا بعضها مطابقا بافصح  
 من ان يكون الامور هي الصور او ان يكون الصور هي الامور  
 فان كان الامور هي الصور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الصور هي الامور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الامور هي الصور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الصور هي الامور فكل صورة هي صورة لشيء

فان كان الامور هي الصور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الصور هي الامور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الامور هي الصور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الصور هي الامور فكل صورة هي صورة لشيء

انما لا يتصور في تفسير المطابقة الا فان اخذ في مطلق الادراك فان تصديقات ايضا بعضها مطابقا بافصح  
 من ان يكون الامور هي الصور او ان يكون الصور هي الامور  
 فان كان الامور هي الصور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الصور هي الامور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الامور هي الصور فكل صورة هي صورة لشيء  
 فان كان الصور هي الامور فكل صورة هي صورة لشيء



انما هو ان من الغرض الاول في التصورات  
 ان يكون لها صورة في النفس لا ان يكون لها  
 صورة في الخارج كما ان الصورة في النفس  
 هي التي تدرك بها الاشياء في الخارج  
 والاشياء في الخارج هي التي تدرك بها  
 الصور في النفس

كلها فان صورة الانسان في النفس مثلا مطابقة للانسان في النفس  
 سواء كانت مطابقة لواقع او صادقة كانت او كاذبة ١٢

وصورة الوقوع واللا وقوع مطابقة للوقوع واللا وقوع والمطابقة  
 هي نسبة الابدانية والسلبية في التصديقات ١٣

مع ما في نفس الامر تشتمل التصورات باسرها لان كل متصور  
 فهو موجود في نفس الامر لا تصان فيها بمفهومها وواقعها المفهوم  
 فهو موجود فيها خفوة وجود الموصوف في طرف الانصاف

وتشتمل الصواب من التصديقات فان قلت المعتبر في مطابقة  
 دون الكواذب ١٤

الصورة التصديقية من حيث انها حكاية عن الواقع المطابق  
 مع المحكي عنه لا ترى انه اذا انقش صورة على انها  
 تكيف بآثار من صورة الاشياء كما ان مطابقة لذي الصورة ١٥

حكاية عن يد يبر فيه للمطابقة مع ما هي حكاية عن نقل  
 هي ان نسبت الصورة التصديقية بخصوصها الى الشيء المطابقينها  
 ونقول الصورة التصديقية هي ١٦

من المحكي عنه ان نسبت الصورة مطلقا الى الاشياء من جهة الصورة  
 لا من جهة الاشياء ١٧

في الحقيقة ان الصورة في النفس هي التي تدرك بها الاشياء في الخارج  
 والاشياء في الخارج هي التي تدرك بها الصور في النفس  
 والاشياء في الخارج هي التي تدرك بها الصور في النفس  
 والاشياء في الخارج هي التي تدرك بها الصور في النفس

انما هو ان من الغرض الاول في التصورات ان يكون لها صورة في النفس  
 لا ان يكون لها صورة في الخارج كما ان الصورة في النفس هي التي تدرك بها  
 الاشياء في الخارج والاشياء في الخارج هي التي تدرك بها الصور في النفس

انما هو ان من الغرض الاول في التصورات ان يكون لها صورة في النفس  
 لا ان يكون لها صورة في الخارج كما ان الصورة في النفس هي التي تدرك بها  
 الاشياء في الخارج والاشياء في الخارج هي التي تدرك بها الصور في النفس



قوله ولا يخرج عنه لا يعلل ان يقال المراد بالعقل ههنا  
بمعنى تزيين الشايع فان قوله هذا العقل ام من ان يكون فيه اولاً

الذهن فانه يطلق العقل على الذهن مقابل الخارج فان قلت في  
ان كان في الاصل معناه مجرد عن المادة فذلك خطأ فيجب

يخرج الادلة التي بتوسطها الجواهر الظاهرة فانه في الادلة انما هو  
لا

بوجود ذلك في الخارج عند الله لو قلت مدركات الحس الظاهر  
بالمر ١١ جواب ١١

حال الاحساس تنطبق في الحس المشترك فانه ياخذ الصورة  
الظاهرة هو الانقش والارسام ١٢

عن المادة حال كونها موجودة عند الحس ازالته هذه  
المر ١١

الحالة تنزل تلك الصلوة وتصل في الخيال هذه الوجوه الثلاثة  
اي حال وجوده عند الحس ١٣

عنه يعني ان الظاهر المتبادر من قوله لم يقلان المقصود بيان سبب العبد ولغيره  
بمعنى ان العقل لا ينفصل عن الجواهر الثلاثة فيكون العقل هو الجوهر الثالث جوهراً

مستقلاً لذلك ويحتمل ايضاً ان يكون المقصود ان ذلك التعريف لم يقل ذلك  
اي حاله ١٤

لما فيه من السامحات الثلاث المذكورة فيصير هذه الوجوه وجهها على حدة  
للعبد ولغيره الى ذلك بخصوصه لكن فيه ايضاً مسامحة لما فيه من

لفظ عند الذي يتبادر منه المقارنة لا الحصول ففهمه وقوع  
في الذي هو بطلان الله ان يحجب بالقلية والكثرة ١٥

المراد من قوله لا يعلل ان يقال المراد بالعقل ههنا  
بمعنى تزيين الشايع فان قوله هذا العقل ام من ان يكون فيه اولاً

المراد من قوله لا يعلل ان يقال المراد بالعقل ههنا  
بمعنى تزيين الشايع فان قوله هذا العقل ام من ان يكون فيه اولاً

المراد من قوله لا يعلل ان يقال المراد بالعقل ههنا  
بمعنى تزيين الشايع فان قوله هذا العقل ام من ان يكون فيه اولاً

المراد من قوله لا يعلل ان يقال المراد بالعقل ههنا  
بمعنى تزيين الشايع فان قوله هذا العقل ام من ان يكون فيه اولاً



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script.

تدبر في حقيقة الحال ويكشفك مظاهره مولانا محمد عبيد الله

للعقل من التعريف يحصل صورة الشيء في العقل كايديا علي

قول لم نقل العقل عنده الى التعريف بالصواب الحاصل عند

العقل لا يصير قبحا واحدا قول وهو مطلق الصواب لغير

اخر للعلم على ما اختاره في هذا المقام اول ما يخص العلم

والعلم المحصول وهذا يعبر عنه الواجب الممكن والعلم المحصور

والمحصول ويحتمل ان يكونا للتعريف الاول فان المحصور المحصول

كالمترادين في الشيء يسمى صورة من حيث المحصور العلم

الوجوه الذهنية فقط كما يتوهم من كلام بعضهم الفلاسفة كما يتوهم

عن إطلاق العقل على ما يشتمل الواجب حيث صرحوا

Handwritten marginal notes in a box at the bottom left, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom left, below the boxed section.

Handwritten marginal notes in the central column, written vertically.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, written vertically.



بسم الله الرحمن الرحيم

بأنه عقل عاقل معقول قول سواء كانت غير ماضية

التعريف شامل لأفراد العلوم كلها ولا يخرج عنه فممكنه فانه لا حكم

غير التصو بالكتب غير غير فلهذا اراد بالعبارة عينها لا يكون

مع الغير اصلا وبالفيرة غير تشتمل الا اعتبارية واداد بالتصو

بالكائنات بمثل ما هيته الشيء في العقل بحيث تكون امة للاختلاف ذلك

وغير التصو بالوجوه العلم بالشيء والعلم بوجوه الشيء كان التصو حسا والاعلم

عنه لانه عبارة عن المحاصل في العقل حالة الاحساس ولا شك انه

عن حصول التصو بنفسه لا بصورته فكون ذلك العلم بالشيء كعلمه بالكتب والفرق

صورة ذلك انما يراه بالعبارة لا بالاشياء فان كان العلم المتعلق بها ماضيا لكانه داخل في المحصور

الذي هو عبارة عن الصورة لا بالاشياء وان كان العلم بالاشياء ماضيا لكانه خارجا عن المحصور

بسم الله الرحمن الرحيم  
بأنه عقل عاقل معقول قول سواء كانت غير ماضية  
التعريف شامل لأفراد العلوم كلها ولا يخرج عنه فممكنه فانه لا حكم  
غير التصو بالكتب غير غير فلهذا اراد بالعبارة عينها لا يكون  
مع الغير اصلا وبالفيرة غير تشتمل الا اعتبارية واداد بالتصو  
بالكائنات بمثل ما هيته الشيء في العقل بحيث تكون امة للاختلاف ذلك  
وغير التصو بالوجوه العلم بالشيء والعلم بوجوه الشيء كان التصو حسا والاعلم  
عنه لانه عبارة عن المحاصل في العقل حالة الاحساس ولا شك انه  
عن حصول التصو بنفسه لا بصورته فكون ذلك العلم بالشيء كعلمه بالكتب والفرق  
صورة ذلك انما يراه بالعبارة لا بالاشياء فان كان العلم المتعلق بها ماضيا لكانه داخل في المحصور  
الذي هو عبارة عن الصورة لا بالاشياء وان كان العلم بالاشياء ماضيا لكانه خارجا عن المحصور



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script.

والعلم المحض من جهة لا خبير على ما يظهر بالتأمل الصادق  
فالتصور بالكنة عين ماهية المدلول في غير  
غيرها ولو بالاعتبار لا ترى أن الحيوان المنطق غير ماهية  
من غير تغاير فإن ماهية الشيء عبارة عن الحقيقة الكلية العقول  
قد تكون مرآة لما حطته وهي منقسمة إلى التصو بالكنة والتصو بالوجه  
فإن المرأة والمرء أن كانا متحدين بالذات متغايرين بالاعتبار  
فالتصور بالكنة أن كانا بالعكس فالتصور بالوجه قد لا تكون  
مرآة لما حطته وهي منقسمة إلى العلم بكنة الشيء والعلم

عنه لأن العلم المحض عبارة عن حضور الصورة الخارجية  
عند المدلول لا عن تمثيل الماهية الكلية في العقل  
عنه لأن العلم المحض عبارة عن حضور الصورة الخارجية

Handwritten marginal notes at the bottom of the main text block.

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discussion in Arabic.



بوجه الشئ فان العلم ان تعلق بالشئ من حيث هو فالعلم

بكنه الشئ وان تعلق بوجه من وجوهه من حيث هو وجهه

فالعلم بوجه الشئ قائل في هذا التحقيق لعل لا يتجلى في غيره

التعليق قوله سواء كانت تلك الصورة التي تعلق عنه في الخارج

ان علم العلم المحض علم حضوي كما بين في موضعه فيلزم

ان تكون خارجية وغير خارجة ولا يخفى ان الصور العلية

الحاصلة في الذهن من حيث انها صورة علمية حاصلة

في الذهن لها وجود يحذف حرك الوجود الخارج في تركها

بوجه الشئ فان العلم ان تعلق بالشئ من حيث هو فالعلم بكنه الشئ وان تعلق بوجه من وجوهه من حيث هو وجهه فالعلم بوجه الشئ قائل في هذا التحقيق لعل لا يتجلى في غيره التعليق قوله سواء كانت تلك الصورة التي تعلق عنه في الخارج ان علم العلم المحض علم حضوي كما بين في موضعه فيلزم ان تكون خارجية وغير خارجة ولا يخفى ان الصور العلية الحاصلة في الذهن من حيث انها صورة علمية حاصلة في الذهن لها وجود يحذف حرك الوجود الخارج في تركها

بوجه الشئ فان العلم ان تعلق بالشئ من حيث هو فالعلم بكنه الشئ وان تعلق بوجه من وجوهه من حيث هو وجهه فالعلم بوجه الشئ قائل في هذا التحقيق لعل لا يتجلى في غيره التعليق قوله سواء كانت تلك الصورة التي تعلق عنه في الخارج ان علم العلم المحض علم حضوي كما بين في موضعه فيلزم ان تكون خارجية وغير خارجة ولا يخفى ان الصور العلية الحاصلة في الذهن من حيث انها صورة علمية حاصلة في الذهن لها وجود يحذف حرك الوجود الخارج في تركها

بوجه الشئ فان العلم ان تعلق بالشئ من حيث هو فالعلم بكنه الشئ وان تعلق بوجه من وجوهه من حيث هو وجهه فالعلم بوجه الشئ قائل في هذا التحقيق لعل لا يتجلى في غيره التعليق قوله سواء كانت تلك الصورة التي تعلق عنه في الخارج ان علم العلم المحض علم حضوي كما بين في موضعه فيلزم ان تكون خارجية وغير خارجة ولا يخفى ان الصور العلية الحاصلة في الذهن من حيث انها صورة علمية حاصلة في الذهن لها وجود يحذف حرك الوجود الخارج في تركها



Handwritten marginal notes at the top of the page, including a circular stamp with the number 90.

فالمراد بالوجود الخارجى ههنا ما يشتمل هذا النوع من الوجود  
و تفصيل المقام ان ههنا اعتبارات اولا اعتبار الشئ من  
حيث هو والثاني اعتبار من حيث العوارض الخارجية  
والثالث اعتبار من حيث العوارض الذهنية فالتسعة  
من حيث هو معلوم بالعلم الحصولى بالذات الحصول  
صورته في الذهن وموجود في الخارج والذهن مع الحصول  
في الخارج بنفسه وفي الذهن بصورته والشئ من حيث  
العوارض الخارجية معلوم بالعلم الحصولى بالعرض لتحق العلم  
عند انتفاء وهو صفة ذات اضافة كذا من معلوم وموجود  
في الخارج لترتبة آثار الخارجية على الشئ من حيث العوارض  
الذهنية علم الحصولى وهو ذهنية للاعتبار الاول علم الحصولى

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including a circular stamp with the number 90.



متغایران بلا اعتبار کا انما فی الحقیقہ متحملان خاتا و اعتبار ۱

بسم الله الرحمن الرحيم



[illegible]



این کتاب از قلم فیض محمدی است

عن ابن مسعود

[illegible][illegible]



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 92 in a circle.

بعلو الواجب بل علم الممكن ايضا كذلك ان ازيد العلم لا يجزا  
اي بناء من الممكنة باكثره وغيره وغيره  
فعله سبحانه بسلسلة الممكنات عينه لا غيره اعلم  
ان للواجب تعالى علما اجماليا وعلما تفصيليا اما  
الاجمالي فهو مبدا للعالم التفصيلي وخلاق للصوالفانية  
والخارجية وهو العالم المحقق وهو صفة الكمال عاين الذات وتحقيقه  
علمه المحقق بفضل من ان الممكن جنتين جهة الوجود  
وجهة العدم والافعية وهو مجتنب الثانية لا يصلح ان يتعلق  
اي الممكن

Handwritten marginal notes on the left side of the main text block.

Handwritten marginal notes on the right side of the main text block.

Handwritten marginal notes on the far right side of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page.



الحجة الاولى وهي احتساب الاشياء على جواز الممكن هو عينه وجوا الواجب  
لما جاز وجوده وانما في

عنه قد سخر في علمه ان جو الممكن جو قد اقتضى ذاته وواجب للذات دليل  
شريف وهو انه لو كان جو الممكن قائما به قايما ان يكون تصافيه به انصافا  
او انصافا لا يتراعى او على الاول يلزم ان يكون قبل الوجود موجوا خاضعة للاقتضا  
يتوقف على وجود الموصوف على الثاني لا بد من منشا الانتماع هو الوجود  
حقيقة فيقتل الكلام اليه بهذا الدليل ثبت كثير من المطالب العالية كعبية  
الوجود في الواجب اخلاصا لا يجاديه جل وعلا وشمول علمه قدرته تعاشا منه  
جميع الوجودات

[illegible][illegible][illegible]



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, likely providing commentary or additional information related to the main text.

كأذنب البهائم التحقيق فعل تعالى بالممكنات ينطوي على بداهة بحيث  
لا يوجب عنه شيء منها أو يعينك على فهمك حال الاوصاف الانتزاعية  
مع موصوفاتها فان لها وجوا يحذف حد الوجوه الخارجة في تركها لا تارو  
منشأ الاصل وجب اختيار بين موصوفاتها واما العلم التفصيلي  
عنه اعلان العلم التفصيلي مراتب اربعة احدها ما يعبر عنه بالقول والنو والعقل

التعريف والعقل الكل عند الصقور والعقول عند الحكماء فالقادر حاضر عند تمام كماله  
في ثمانية اماكن يعبر عن الشريعة بالحق المحفوظ والنفس الكلية عند الصقور والنفس العقلية  
المجردة عند الحكماء فالقادر حاضر عند تمام كماله في ثمانية اماكن يعبر  
بكتاب الخواص اثبات الشريعة والنفس المطبوعة الفلكية في الحكمة وهي القوى  
الاجتماعية التي يلتصق بها اصول الجزئيات المادية وهي القوى المطبوعة في الارواح  
فهذه القوى هي التي يلتصق بها اصول الجزئيات المادية وهي القوى المطبوعة في الارواح

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page, continuing the commentary or providing additional examples.

Handwritten marginal notes in the central column, written in Arabic script, providing detailed commentary on the main text.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, written in Arabic script, providing further commentary or additional information.



فهو علم حصوي بالوجوه الخارجية وبالصوال الذهبية العلوية والسفلية

فما نل فانه يحتاج الى تجريد الذهن تدقيق النظر وقد ذكرنا على ذلك

في تعليقات شرح التجريد قوله قد يحصل الخواي لعلم بالعلم المحصور

ثم يحصل العلم المحصور بالحادث او يحصل العلم بالعلم بالحادث ثم يحصل

بالخصوص في ذلك التعليل يقتضيه تخصيص العلم بكمية ما هو لا يحصل

الا على احد هذين النحويين بناء على ان بينهما العموم والخصوص

من وجه تدبير قوله معللا بان لا تقسمه احاصلا ان العلم

المحصور والعلم القديم لا يتصفان بالبداهة والنظرية

مطلقا قد يكون كل علم الواجب بذاته او حادثا ثلثا بانفسنا ١٢

ان العلم بالعلم المحصور بالعلم المحصور بالعلم المحصور بالعلم المحصور

منه العلم بالعلم المحصور بالعلم المحصور بالعلم المحصور بالعلم المحصور

منه العلم بالعلم المحصور بالعلم المحصور بالعلم المحصور بالعلم المحصور



[illegible]



فتأمل جدًا قول ولا حاجة اليه فان الانقسام ا

ولا يلزم في العلم بالتصور والتصديق أن يكون التصور هو حصول الصورة  
 وتخرج العلم بالتصور والتصديق ما ليس بتصور وتصديق ١١ ويلزم عدم الاختصاص ١٢ والتميز بين التصور والتصديق ١٣

وفي العقل والتصديق يستدل بالتصور كذا والعلم بالتصور لا يكون  
 غلطاً أو شراً ١٤ لأنه بالتصديق المذكور ١٥

بمحصل الصورة فهذا الكلام كما قرأه يدل على أن الانقسام إلى التصور  
 والتصديق ١٦ كلام شامع انطاع ومردود ١٧

والتصديق نوعان: التصديق بالمشيئة عند اختصاص  
 بتصديق مورد القسمة بالتصور ١٨

والتصور والتصديق بالعلم بالحوادث كما قال في حواشي شرح  
 التجريدان العقل لفعال خزانة المعقولات كلها وشانه مع الصور  
 ويقال له العقل المباشر ١٩

الحفظ والتصديق مع الكواذب والحفظ فقط اختار أن الانقسام  
 إلى البديهة والنظرية عند التخصص فيلزم على تقدير التخصص  
 مرتين مرة في العلم بالعلم بالحوادث والحوادث على النحو المذكور ٢٠

ومرة في التصور والتصديق بالتصور والتصديق بالحوادث  
 فتأمل جداً قوله ولا حاجة إليه فإن الانقسام ٢١







واقعة وليس بموافقة نسبة حملية والنسبة التي في الشرط هي نسبة الاتصال

[illegible][illegible]



[illegible]

واللا اتصال ولا انفصال في اللا انفصال لان يتوهم منها ان مفهوما  
 بل في اتصاله السالبة ١٢ هذا في انفصله الموجبة ١٣

ان النسبة واقعة او ليست <sup>على</sup> واقعة مغايرة <sup>للمعنى</sup> معنى القضية والامر ليس

كذلك الخاف ان المعترف به نسبة بسيطة يصدر عليها هذه العبارة

المفصلة <sup>٢٤</sup> وما يظن <sup>٢٥</sup> والخييل <sup>٢٦</sup> والشك <sup>٢٧</sup> والوهام <sup>٢٨</sup> والذوق <sup>٢٩</sup> والنسبة <sup>٣٠</sup>  
 جواب من أسية تب الفتح لما قال الله ١٢  
 فبطل جهنم حرم شايح

اولا وقوعها لان النسبة واقعة اولست بواقعة على الكل

منشأ الظن اخذ معنى الادعاء في الثاني دون الاول

عن لا غير قالون بان التصديق هو ادراك ان النسبة واقعة او ليست  
<sup>دليل على منشأ التوهم المذكور ١٢</sup>  
<sup>هذه عبارة مشهورة ١٢</sup>  
 بواقعة فيكون هذه العبارة متعلقة بالادراك التصديقي وما يتعلق به  
<sup>١٢</sup> النسبة واقعة او ليست بواقعة ١٢  
 التصديق داخل في القضية ولذا يقولون للقضية معلو ما  
 تصدق ببيان توهم منه انها معتبرة في معناها ١٢ منه

[illegible][illegible][illegible]



ولا فلا فرق بينهما وبين ما يقال في الشك الظن الوهم ولا اذعان  
 شئ من وقوع النسبة اولاد وتماما نسبة واقعة وليست بواقعة ١٣  
 من لواحق الصواع العلمية وليست من قبيل الادراك وتوعد  
 ما وقع في الشفاء ولا اشارات وغيرهما من تقسيم العلم الى تصور  
 ساذج وتصور معه تصديق وما قال المحقق الطوسي في نقد  
 المحصل التصديق والشك الوهم والتمني ولا استفهام ونحوها من  
 لواحق الادراك وتحقق المقاطن التصديق مثلا قد يراد منه  
 الكيفية اذ عانية ولا شك انها ليست من قبيل الادراك بل  
 من لواحقه على ما يشهد به الوجدان السليم وقد يراد منه  
 المكلف بهذه الكيفية اي المصدق به من حيث هو  
 به ولا يخفى انه من قبيل الادراك لا من لواحقه فالتقسيم  
 الى التصو الساذج والتصور معه التصديق مبني على الاول  
 كما وقع في الاشارات والشفاء ١٤

من قبيل الادراك بل من المراتب التي لا تقع في

صواع تصديق اراد به المكلف بهذه الكيفية ١٣ مولانا محمد حسين رحمه الله في قوله  
 ان لا يخفى ان من قبيل الادراك لا يقع في المراتب التي لا تقع في

من لواحق الصواع العلمية وليست من قبيل الادراك وتوعد  
 ما وقع في الشفاء ولا اشارات وغيرهما من تقسيم العلم الى تصور  
 ساذج وتصور معه تصديق وما قال المحقق الطوسي في نقد  
 المحصل التصديق والشك الوهم والتمني ولا استفهام ونحوها من  
 لواحق الادراك وتحقق المقاطن التصديق مثلا قد يراد منه  
 الكيفية اذ عانية ولا شك انها ليست من قبيل الادراك بل  
 من لواحقه على ما يشهد به الوجدان السليم وقد يراد منه  
 المكلف بهذه الكيفية اي المصدق به من حيث هو  
 به ولا يخفى انه من قبيل الادراك لا من لواحقه فالتقسيم  
 الى التصو الساذج والتصور معه التصديق مبني على الاول  
 كما وقع في الاشارات والشفاء ١٤

ان لا يخفى ان من قبيل الادراك لا يقع في المراتب التي لا تقع في

من قبيل الادراك بل من المراتب التي لا تقع في  
 من لواحق الصواع العلمية وليست من قبيل الادراك وتوعد  
 ما وقع في الشفاء ولا اشارات وغيرهما من تقسيم العلم الى تصور  
 ساذج وتصور معه تصديق وما قال المحقق الطوسي في نقد  
 المحصل التصديق والشك الوهم والتمني ولا استفهام ونحوها من  
 لواحق الادراك وتحقق المقاطن التصديق مثلا قد يراد منه  
 الكيفية اذ عانية ولا شك انها ليست من قبيل الادراك بل  
 من لواحقه على ما يشهد به الوجدان السليم وقد يراد منه  
 المكلف بهذه الكيفية اي المصدق به من حيث هو  
 به ولا يخفى انه من قبيل الادراك لا من لواحقه فالتقسيم  
 الى التصو الساذج والتصور معه التصديق مبني على الاول  
 كما وقع في الاشارات والشفاء ١٤



[illegible]



اي التصديق بان المحمول تابع للموضوع مثلا في الواقع ويعبر عنه في تفسير التصديق

الفارسية بغير زوايا وكرن وهذا المعنى هو التصديق المنطقي

وهو يحصل قبل حصول المعنى الاول والثالث ما هو من الصدق بمعنى

القائل وهو عبارة عن التصديق بان القائل مخبر عن كلام مطابق للموا

ويعبر عنه بالفارسية بواست كوي دانستن وحو كوي دانستن

وهذا التحقيق يسقط المناقاة بين قولهم ان التصديق المنطقي

هو التصديق اللغوي وقولهم التصديق المنطقي هو

التصديق الاول والتصديق اللغوي تصديق ثان

عنه قد خفي الفرق بين هذه المعاني الجوهري حتى ان البعض في شرح المقاصد

ما ينبغي حيث قال التصديق المتعارف في الامان هو ما يعبر عنه بالفارسية بغير

للمناقاة بين قولهم التصديق المنطقي والتصديق اللغوي وبين قولهم التصديق

التصديق المنطقي والتصديق اللغوي والتصديق المنطقي والتصديق اللغوي

بالتصديق المنطقي والتصديق اللغوي والتصديق المنطقي والتصديق اللغوي

ان قولهم التصديق المنطقي والتصديق اللغوي والتصديق المنطقي والتصديق اللغوي

بالتصديق المنطقي والتصديق اللغوي والتصديق المنطقي والتصديق اللغوي



[illegible]



الملازم وههنا اشكال مشهور وهو انه اذا انفلق  
في مقام تعلق تصور كل شيء وكون تصور والتقدير فوهم متباينين ۱۳

لازم في الايمان لان الوازم مستلزم  
الذي يستلزم اختلاف الوازم مستلزم  
بوجه متساو من اختلاف الوازم مستلزم  
لوازم الخيرة والذميمة انتهى الى قوتها والى  
بذاتي الوازم المادية المطلقة اذ خصها بالمتساوي  
لما في الوازم المادية عند المتأخرين ومنهم  
شيخ الرئيس اوضح اعتبار الوجود المطلق  
المقتضية لما يابست من حيث هي كما هو قوتها  
اختلاف الوازم من اختلاف الوازم مستلزم  
عما قيل في

مجلس الوزراء  
مجلس الوزراء  
مجلس الوزراء

11



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary on the main text.

بالنسبة التقديرية لانه بالعرض وبواسطة تعلقه بالنسبة لثلاثة التجربة ١٠ مولانا محمد ظهور الله

التصويما يتعلق به التصديق يلزم اتحادهما لا اتحاد العلم والمعلوم  
أي القضية او النسبة او غيرهما على اختلاف الآراء ١٢

والجواب عنه على ما حققنا سابقا ان لنصو والتصديق قسما  
أي هذا الجواب مبني على ما آله ١٢

لما هو علم حقيقة لا لما يصدق هو عليه وما هو متخيل مع  
وهو كالحالة الادراكية ١٣ و هي الصورة الحاصلة في الذهن فاما يقال لما صورة علمية هي الحالة الادراكية

المعلوم هو ما يصدق عليه العلم والقول بتربيع اجزاء  
والاطلاق العلم عليه ساقط ١٤ القضية

كانت مبني على القول بتغايرهما بحسب المتعلق فقط فانه لما رآوا  
في المتعلق به التصو ولا يتعلق به التصديق وبالعكس ١٥

ان لنصو لا يتعلق به التصديق وان الشك وتصو يتعلق  
هذا ساطا الحكم بوجود النسبتين في القضية ١٦ بناء على تغايرهما بحسب المتعلق ١٢

الا بالنسبة اعتبر والنسبتين في القضية احدهما نسبة  
١٧

تقليدية ثبوتية سمى النسبة الحكمية وثانيتها نسبة تأخيرية  
وتسمى نسبة بين بين ١٨

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes in the central column, written vertically, providing further analysis.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, providing concluding remarks or additional examples.



عن ثم واقع اقول ليس مقصود به بيان ان  
ان تكون مصدقا بالضرورة التي هي مناطها  
مع ان القضية من حيث هي مع قطع النظر  
منطق الصديقي لاجل منطق التصور من  
تعلق التصور والتصديقي فليعلم ان يكون  
الرسالة بان التصديقي فليعلم ان يكون  
بالكم واقع اقول ليس مقصود به بيان ان  
الاذعان بان من اللطيف في واقع  
التصورية

[illegible]



باعتبار عدم التصديق...  
الاول مع عدم اعتبار الادعاء والثاني مع اعتبار عدم  
اي ادعاء اول ١٢  
اي ادعاء ان نسبة ١٣

الاول مع عدم اعتبار الادعاء والثاني مع اعتبار عدم  
اي ادعاء اول ١٢  
اي ادعاء ان نسبة ١٣  
لان العلم التصديقي وهو العلم المكيف بالكيفية لا دعائية  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
لا يمكن فيه عدم اعتبار الادعاء ولا اعتبار عدم الادعاء  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
وغير العلم التصديقي يمكن فيه كل منهما قوله يعني  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
ان انقسام هذا الحكم نظير المثبت لنفسه فانه ان كان يدعيها  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
كان نفسا كسبية الكل وان كان نظريا كان نفسا لبداهة الكل قوله  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
لذا وتسلسل الخبل لما حصل نظري لان الحركة الفكرية حركة  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
اختارية فلا بد فيها من التصو بوجها والتصديق بغيره  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
تقدير نظرية الكل يكون التصو بوجها والتصديق بغيره  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
فينقل الكلام الى هذين النظرين وهكذا فعلى هذا التقدير يحصل  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣

الاول مع عدم اعتبار الادعاء والثاني مع اعتبار عدم  
اي ادعاء اول ١٢  
اي ادعاء ان نسبة ١٣  
لان العلم التصديقي وهو العلم المكيف بالكيفية لا دعائية  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
لا يمكن فيه عدم اعتبار الادعاء ولا اعتبار عدم الادعاء  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
وغير العلم التصديقي يمكن فيه كل منهما قوله يعني  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
ان انقسام هذا الحكم نظير المثبت لنفسه فانه ان كان يدعيها  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
كان نفسا كسبية الكل وان كان نظريا كان نفسا لبداهة الكل قوله  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
لذا وتسلسل الخبل لما حصل نظري لان الحركة الفكرية حركة  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
اختارية فلا بد فيها من التصو بوجها والتصديق بغيره  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
تقدير نظرية الكل يكون التصو بوجها والتصديق بغيره  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣  
فينقل الكلام الى هذين النظرين وهكذا فعلى هذا التقدير يحصل  
اي العلم التكيف بالكيفية الادعائية ١٣



وعدنا فقد اذنت اليه معنى اخر وقد اعترض عليه المحشي من وجهين

**نظر فضلا عن نظري قوله على امتناع الكتاب التصديق**  
**من التصواتح قال الشيخ في منطق الشفاء ليس يمكن ان يتقبل لذ**  
**منه احد مفر الى تصديق شي فان ذلك ليس حكم وجوده**  
**وعدمه حكما واحدا في بقاء ذلك التصديق فان كان**  
**التصديق يقع سواء فرض المعنى موجودا او معدوما فليس**  
**المعنى مدخلا في بقاء التصديق بوجه ما لان موقع**  
**التصديق هو غلة التصديق وليس مجزا ان يكون شي على**  
**شي في حالتي عدمه ووجوده فلا يقع بالمفرد كفاية من**  
**تحصيل وجوده او عدمه في ذاته او حاله فلا يكون**  
**موقيا الى التصديق بغير شي واذا قرنت بالمعنى وجودا**  
**او عدما فقد اضيق المعنى اخر وقد اعترض عليه المحشي من وجوب**

اي الشيخ الرئيس ابو علي بن سينا  
 اي بلا انضمام امر آخر  
 اي المعنى المفرد الذي هو التصديق  
 اي لو كان التصديق واقفا سواء كان المعنى المفرد موجودا او معدوما لم يتغير  
 اي لو كان التصديق واقعيا سواء كان المعنى المفرد موجودا او معدوما لم يتغير  
 اي لو كان التصديق واقعيا سواء كان المعنى المفرد موجودا او معدوما لم يتغير

١١١



الاول انه منقوض بافادته التصوفان المقدمات جارية  
اي باقادة الحق المفقود هو التصور ١٢

فيها والثاني ان هذا المفرد بوجوده الذهني يفيد التصديق  
اي التصور ١٢

من غير ان يصدق بوجوده فيه كما في افادته التصويعية فظهر ان  
ما ذكره مغالطة ومثل ذلك غريب عن مثلي انا قلت تحقيق الكلام  
١٢

وتوضيحه المراهون المعلول حقيقة ليس له وجوده  
وهو امتناع اكتساب التصديق من التصور ١٢

في حاله وبالجمله هو ليس لامفاد الهيئة التركيبية  
اي في صفة ١٢

على ما تقر عند المشائين القائلين بالجمل المؤلف  
اي بزميني عليه ١٢

الاول ان منقوض بافادته التصوفان المقدمات جارية  
اي باقادة الحق المفقود هو التصور ١٢

ان التصور لا يكون طوعا ولا كراهة  
وذلك ان التصور لا يكون طوعا ولا كراهة  
وذلك ان التصور لا يكون طوعا ولا كراهة

الاول ان منقوض بافادته التصوفان المقدمات جارية  
اي باقادة الحق المفقود هو التصور ١٢



فما موجوده فيه قائمه بقيا انما ميا ولا ريب في انه قسم من الوجود الخارجي لما نقر ان للاتصاف الانضمامي يستدعي وجودا كاشفيا في ظرفه وهذا هو ما نريد ان نوضحه

الظرفي فلهذا ينبغي ان يوجد من الوجود الذاتي ما يثاني في رتب قطع النظر عن القيام بالذات وهذا هو الذي سمينا به بالوجود الذاتي الخارج عن المسمى بالذات على ما فصلنا في شرح في بحث الوجود الذاتي فلكان اعتبارنا لخط بين طرفين في التصديق في الملاحظة مع قطع النظر عن قيام بالذات من جهة الملاحظة

الظرفي فلهذا ينبغي ان يوجد من الوجود الذاتي ما يثاني في رتب قطع النظر عن القيام بالذات وهذا هو الذي سمينا به بالوجود الذاتي الخارج عن المسمى بالذات على ما فصلنا في شرح في بحث الوجود الذاتي فلكان اعتبارنا لخط بين طرفين في التصديق في الملاحظة مع قطع النظر عن قيام بالذات من جهة الملاحظة

الظرفي فلهذا ينبغي ان يوجد من الوجود الذاتي ما يثاني في رتب قطع النظر عن القيام بالذات وهذا هو الذي سمينا به بالوجود الذاتي الخارج عن المسمى بالذات على ما فصلنا في شرح في بحث الوجود الذاتي فلكان اعتبارنا لخط بين طرفين في التصديق في الملاحظة مع قطع النظر عن قيام بالذات من جهة الملاحظة

فلكل العلة حقيقة ليس الوجودها في نفسها ووجودها  
اي لما كان العلول مفاد الهيئة التركيبية فلكل العلة كما يظهر من بيان الشيخ الرئيس  
في حالها على ما بينه الشيخ زهر وما هو معلول بحسب ظرف  
وقوله الخ  
فعلته بحسب ذلك الظرف يجب ان يتحقق فيه ضرورة  
ان ما هو معلول في ظرف لا يحصل منه وجود شيء في  
ذلك الظرف فالمعلولية في التصديق هي بحسب ظرفها الذي  
اي اذا عرفت ان اثنين بالمقدتين فاعلم ان المعلولية الخ  
اذ العلول فيه ليس بنفسها من الحقائق التصويلية الصوالية التي  
يلزم كونها فيكون في حكم المقدس الاول

فلكل العلة حقيقة ليس الوجودها في نفسها ووجودها  
اي لما كان العلول مفاد الهيئة التركيبية فلكل العلة كما يظهر من بيان الشيخ الرئيس  
في حالها على ما بينه الشيخ زهر وما هو معلول بحسب ظرف  
وقوله الخ  
فعلته بحسب ذلك الظرف يجب ان يتحقق فيه ضرورة  
ان ما هو معلول في ظرف لا يحصل منه وجود شيء في  
ذلك الظرف فالمعلولية في التصديق هي بحسب ظرفها الذي  
اي اذا عرفت ان اثنين بالمقدتين فاعلم ان المعلولية الخ  
اذ العلول فيه ليس بنفسها من الحقائق التصويلية الصوالية التي  
يلزم كونها فيكون في حكم المقدس الاول

فلكل العلة حقيقة ليس الوجودها في نفسها ووجودها  
اي لما كان العلول مفاد الهيئة التركيبية فلكل العلة كما يظهر من بيان الشيخ الرئيس  
في حالها على ما بينه الشيخ زهر وما هو معلول بحسب ظرف  
وقوله الخ  
فعلته بحسب ذلك الظرف يجب ان يتحقق فيه ضرورة  
ان ما هو معلول في ظرف لا يحصل منه وجود شيء في  
ذلك الظرف فالمعلولية في التصديق هي بحسب ظرفها الذي  
اي اذا عرفت ان اثنين بالمقدتين فاعلم ان المعلولية الخ  
اذ العلول فيه ليس بنفسها من الحقائق التصويلية الصوالية التي  
يلزم كونها فيكون في حكم المقدس الاول



أي صورة ثبوت المعلوم الموضوع التي هي حكاية عن الخارج  
فما هو علمه بحسب ذلك الظرف يجب أن يتحقق فيه  
وهو ليس إلا معنى تركيباً ذهنياً على ما تقره المعلولية  
في التصوّر بحسب ظرف الخارج إذ المعلوم فيه ليس  
لأنها لا تصل المعلولية بل الهيئة التركيبية الخارجية  
أي حصولها للذهن فما هو علمه بحسب ذلك الظرف يجب أن يكون  
موجوباً فيه ولا أمر هناك إذ حصول صورة المعارف للذهن  
لحصول صورة المعارف وهذا البيان كما يدل على امتناع اكتساب  
التصديق من التصوّر كدلالة على امتناع اكتساب التصوّر من هذا  
ما حصل في هذا المقام من الله سبحانه الفضل والافان  
أي في هذا الاستنتاج



115

قوله على ما هو المشهور قال في الحاشية أشار بذلك الى ان

کلاماً و کانَ هذا الكلام ما اورثه المحشى في بعض الحواشي انه على  
الذي اشار اشارة اليه بقوله اشارة

تقد نظرية الكل لا يمكن أنساب كنه شيء من الأشياء وإذا لم يحصل شيء  
من التصورات والتصدقات ١٢ أسماؤه كانت النفس قد تيهت أو حادته ١٣

من الاشياء بالكنهه يحصل شئ من الاشياء بالوجه اما الملازمة

الثانية فظاهر ضرورة ان ما هو وجه لشيء فهو كنه لشيء آخر  
 هي قولنا اذ لم يحصل شيء من الاشياء باكنه لم يحصل شيء من الاشياء بالوجه ١٣

فاذا لم يحصل كنهها لم يحصل وجهها واما الملازمة الاولى فلان

حصول كل شيء بالكيفية مسبوق بحصوله بوجه الشئ العلم ولا بوجه

لأن الأكتساب من الحركات الاختيارية للنفس لا بد فيها من تقدم تصور المطلوب بوجوبه ١٢

[illegible][illegible][illegible][illegible]



میرزا



بكنهه لم يحصل شيء من الاشياء بوجهه لان كل وجه كنهه شيء  
 وحاصل انه على تقدير نظرية الكل لا يحصل تصو ولا تصديق  
 سواء كان النفس قدما او حاد ثا لانه على ذلك التقدير لا يحصل  
 تصو الشيء بالكنهه ويلزم منه ان لا يحصل تصو بالوجه  
 ايضا واذا لم يحصل التصو مطلقا لم يحصل التصديق ايضا  
 لان الوجه في تصو الشيء بالوجه والكنهه في تصو الشيء بالكنهه  
 هذا تمهيد لقدمه يبين طبعها الاخلال الذي سياتي ١٢

فان قيل قد يقال ان وجهه كنهه شيء  
 لا يحصل شيء من الاشياء بوجهه لان كل وجه كنهه شيء  
 وحاصل انه على تقدير نظرية الكل لا يحصل تصو ولا تصديق  
 سواء كان النفس قدما او حاد ثا لانه على ذلك التقدير لا يحصل  
 تصو الشيء بالكنهه ويلزم منه ان لا يحصل تصو بالوجه  
 ايضا واذا لم يحصل التصو مطلقا لم يحصل التصديق ايضا  
 لان الوجه في تصو الشيء بالوجه والكنهه في تصو الشيء بالكنهه  
 هذا تمهيد لقدمه يبين طبعها الاخلال الذي سياتي ١٢

فان قيل قد يقال ان وجهه كنهه شيء  
 لا يحصل شيء من الاشياء بوجهه لان كل وجه كنهه شيء  
 وحاصل انه على تقدير نظرية الكل لا يحصل تصو ولا تصديق  
 سواء كان النفس قدما او حاد ثا لانه على ذلك التقدير لا يحصل  
 تصو الشيء بالكنهه ويلزم منه ان لا يحصل تصو بالوجه  
 ايضا واذا لم يحصل التصو مطلقا لم يحصل التصديق ايضا  
 لان الوجه في تصو الشيء بالوجه والكنهه في تصو الشيء بالكنهه  
 هذا تمهيد لقدمه يبين طبعها الاخلال الذي سياتي ١٢

فان قيل قد يقال ان وجهه كنهه شيء  
 لا يحصل شيء من الاشياء بوجهه لان كل وجه كنهه شيء  
 وحاصل انه على تقدير نظرية الكل لا يحصل تصو ولا تصديق  
 سواء كان النفس قدما او حاد ثا لانه على ذلك التقدير لا يحصل  
 تصو الشيء بالكنهه ويلزم منه ان لا يحصل تصو بالوجه  
 ايضا واذا لم يحصل التصو مطلقا لم يحصل التصديق ايضا  
 لان الوجه في تصو الشيء بالوجه والكنهه في تصو الشيء بالكنهه  
 هذا تمهيد لقدمه يبين طبعها الاخلال الذي سياتي ١٢



نظره على قدره من حصول حقيقة واحدة في نفس الانسان لا يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالعرض

فان تصور الذات لا يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالعرض بل يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالذات

فان تصور الذات لا يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالعرض بل يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالذات

فان تصور الذات لا يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالعرض بل يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالذات

فان تصور الذات لا يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالعرض بل يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالذات

بالحرف من متصوون بالذات على عكس في الوجه وذو الكنه  
فلو كان الوجه في التصو بالوجه متصو بالوجه او بالكدك  
المقصود بالعرض مقصود بالذات والمتصو بالذات متصو بالعرض  
في فصل واحد تصور واحد فتصو الوجه في تصور الشيء بالو  
ليس تصو بالكنه حتى يسبقه تصو الوجه بالوجه ويتقبل  
الكلام الى الوجه الثاني وهكذا فيلزم ان لا يحصل التصو  
باسرها بل تصور الوجه في تصور الشيء بالوجه  
تصور كنه الوجه بحيث يكون الاله لملحظة ذلك  
الشيء فعلة نظرية الكل يحصل ذلك التصور

فان تصور الذات لا يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالعرض بل يشترط ان يكون له تصور بالذات متصورا بالذات



بصرف النوبان من الاذلى الى حد معين منه في حصول مباديه

التي هي عرضيات لذلك الشئ وبالجمله الكلام في امتناع  
لان الكلام في تصور الشئ بالوجه ١٢ هذا حصول للاختلال ١٣

التصوي بالكنه مسلم وفي امتناع التصوي بالوجه غير مسلم  
وما قيل انه يجوز ان يكون شئ من العلوم التي يجتاز اليها في  
وتحصيل الكنه هو بعينه شئ من العلوم التي يحصل بها  
فلا حاجة الى مباد اخرى يلزم المخدور ١٣

هذا الوجه اولا فلا يلزم حصول ما لا يتناهى في الزمان  
المتناهي فيدل على غفلته من التصوي بالكنه التصوي بالوجه  
فان المرأة والمرء في تصوي الشئ بالكنه متحدان بالذات  
وهو الكنه ١٢ وهو العلوم ١٣

ومتغايران بالعرض في تصوي الشئ بالوجه متحدان بالعرض  
ومتغايران بالذات فكيف يتصور ان يكون  
مبدأ واحد مشترك بينهما فضلا عن مباد غير متناهية  
فعل مطلوب العرض ١٣

ص تمام فانيات الوجه وهو متفق بالليل المذكور فلا مشقة كذا اخذ قد اقر كلامي على تقدير هذا لا فسر

في الامور التي هي عرضيات لذلك الشئ وبالجمله الكلام في امتناع

بصرف النوبان من الاذلى الى حد معين منه في حصول مباديه  
التي هي عرضيات لذلك الشئ وبالجمله الكلام في امتناع  
لان الكلام في تصور الشئ بالوجه ١٢ هذا حصول للاختلال ١٣  
التصوي بالكنه مسلم وفي امتناع التصوي بالوجه غير مسلم  
وما قيل انه يجوز ان يكون شئ من العلوم التي يجتاز اليها في  
وتحصيل الكنه هو بعينه شئ من العلوم التي يحصل بها  
فلا حاجة الى مباد اخرى يلزم المخدور ١٣  
هذا الوجه اولا فلا يلزم حصول ما لا يتناهى في الزمان  
المتناهي فيدل على غفلته من التصوي بالكنه التصوي بالوجه  
فان المرأة والمرء في تصوي الشئ بالكنه متحدان بالذات  
وهو الكنه ١٢ وهو العلوم ١٣  
ومتغايران بالعرض في تصوي الشئ بالوجه متحدان بالعرض  
ومتغايران بالذات فكيف يتصور ان يكون  
مبدأ واحد مشترك بينهما فضلا عن مباد غير متناهية  
فعل مطلوب العرض ١٣  
ص تمام فانيات الوجه وهو متفق بالليل المذكور فلا مشقة كذا اخذ قد اقر كلامي على تقدير هذا لا فسر

بصرف النوبان من الاذلى الى حد معين منه في حصول مباديه  
التي هي عرضيات لذلك الشئ وبالجمله الكلام في امتناع  
لان الكلام في تصور الشئ بالوجه ١٢ هذا حصول للاختلال ١٣  
التصوي بالكنه مسلم وفي امتناع التصوي بالوجه غير مسلم  
وما قيل انه يجوز ان يكون شئ من العلوم التي يجتاز اليها في  
وتحصيل الكنه هو بعينه شئ من العلوم التي يحصل بها  
فلا حاجة الى مباد اخرى يلزم المخدور ١٣  
هذا الوجه اولا فلا يلزم حصول ما لا يتناهى في الزمان  
المتناهي فيدل على غفلته من التصوي بالكنه التصوي بالوجه  
فان المرأة والمرء في تصوي الشئ بالكنه متحدان بالذات  
وهو الكنه ١٢ وهو العلوم ١٣  
ومتغايران بالعرض في تصوي الشئ بالوجه متحدان بالعرض  
ومتغايران بالذات فكيف يتصور ان يكون  
مبدأ واحد مشترك بينهما فضلا عن مباد غير متناهية  
فعل مطلوب العرض ١٣  
ص تمام فانيات الوجه وهو متفق بالليل المذكور فلا مشقة كذا اخذ قد اقر كلامي على تقدير هذا لا فسر



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 14.

محمد عبد الله نور الله

وما يمكن ان يقال ههنا ان التصوف في التعريفات تصورا واحد  
دليل آخر

متعلق بالمعرف بالكسر بالذات والمعرف بالفتح بالعرض فعل  
وهو المكشوب ١٢

تقديره ان يكون كل من الموقوف الموقوف عليه متصوفا  
بالمعروف

بالذات بالعرض بالنسبة الى الاخر وعلى تقدير التسلسل  
باعتبار كونه معروفا بالفتح ومكتوبا ١٣

يكون كل من التصوات الغير المتناهية تصوبا بالعرض فيلزم تحقق بالعرض  
المفروضة نظريتها ١٤

بدون تحقق بالذات فظنية التصوات كلها تستلزم الدور  
كما ثبت سابقا ١٥

والتسلسل المستلزم من ان يحصل شيء منها وهو يستلزم من  
الشيء

ان يحصل شيء من التصوات فكل متناه حصول المتصديق بالذات  
التصديق

Handwritten marginal notes in the middle section, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom of the middle section.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the number 15.

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, providing commentary and additional examples.



قوله لا يتم الا بدعوى اه حاصله ترجيح طريق الاحالة الى البلاء

على طريق الاستدلال بان الاستدلال يؤل الى دعوى البلاء

فليكنف به او لا فان لا يتم الا بدعوى لبداية فمقدما

الدليل اطرافها اذ لو كان هذا الدعوى لا ينقطع الكلام

اذ للخصم ان يمنع المقدمات يسأل عن اطرافها ولا

انه لو دلل على عدم صحة الاستدلال لا يستلزم

ح على ضرب من المصادرة فان من يقول

بكسبية الكل كيف يسلم لبداية مقدمات الدليل

وبداية اطرافها فانه اراد بدعوى بداهتها

عم واطرافها ادبها به بداهتها فلا يفرغ به المصادرة بل هو معطوف على قوله وحاصله آه وجواب سوال مقدمه وان دعوى

الاستدلال لا يتم الا بدعوى اه حاصله ترجيح طريق الاحالة الى البلاء

ملاحظات على ما تقدم ذكره من ان الاستدلال لا يتم الا بدعوى اه حاصله ترجيح طريق الاحالة الى البلاء



[illegible]



هذا الجواب مبني على جواز تعدد العملة المستقلة

[illegible][illegible]







م يحصل ما نظر لواجب القوة القدسية فلا يصدق النظر على شيء لاخذ التوقف بمعنى لولاه لا يمنع في تعريفه

[illegible]







وَالْأَنْفَاقُ فِيهِ بِالْمَعْدُومِ لَاحِظٌ أَنَّ الْمَعْدُومَ لَا يَصِلُ إِلَى حَقِّهِ  
وَالْأَنْفَاقُ فِيهِ بِالْمَعْدُومِ لَاحِظٌ أَنَّ الْمَعْدُومَ لَا يَصِلُ إِلَى حَقِّهِ  
وَالْأَنْفَاقُ فِيهِ بِالْمَعْدُومِ لَاحِظٌ أَنَّ الْمَعْدُومَ لَا يَصِلُ إِلَى حَقِّهِ

[illegible]



[illegible][illegible]

و من قول من ادعى ان الله تعالى

[illegible]



ما صرح به الشيخ وغيره فتواله بل القسرين ٨٤  
فتوة اولاد ضرب ١٣

[illegible][illegible]



[illegible]



الكواذب في العقل الفعال ولبا عن المحشى بان شاز العقل الفعال  
الذي هو خزانة النفس ١٣ اي اشارة الروايات ١٤

فوقه انفعال الخ على صيغة المبانيقة وانما سمى به لانه يعقل افعالا كثيرة على مذهب الحكماء فانه

[illegible]



[illegible]



ههنا هو ان الكواذب لا يذكرونها العقل المشوب بالوهم

اي الخلقه ١٢

لا العقل الصريح لما تقرر عندهم ان الغلط لا يعرض للنفس

المجردة بدون معارضة الوهم اياها والعقل الفعّال

الذي هو سلطان القوى ١٢

انما هو خزانة لتلك العقول الصريحة فلا يلزم ارتسام

الكواذب في العقل الفعّال بل في الحافظة التي

هي خزانة الوهميات فتأمل فتواله والتفت

بما الخ الملتفت اليه والصورة الحاصلة في

علم الشيء بالوجه مختلفا بالذات ومتممها بالعرض

كعلم الانسان بانسانا ١٢

والعقل الصريح لا يعرض له الكواذب في العقل الفعّال بل في الحافظة التي هي خزانة الوهميات فتأمل فتواله والتفت بما الخ الملتفت اليه والصورة الحاصلة في علم الشيء بالوجه مختلفا بالذات ومتممها بالعرض كعلم الانسان بانسانا ١٢

والعقل الصريح لا يعرض له الكواذب في العقل الفعّال بل في الحافظة التي هي خزانة الوهميات فتأمل فتواله والتفت بما الخ الملتفت اليه والصورة الحاصلة في علم الشيء بالوجه مختلفا بالذات ومتممها بالعرض كعلم الانسان بانسانا ١٢

من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم... من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم... من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم...

من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم... من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم... من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم...

من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم... من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم... من الامور التي لا يعرض لها العقل المشوب بالوهم...







وغيرها كما في النسبة التامة الخيرية والانسانية والنسبة  
تفسير ونحو غير ذلك في نفس النسبة ١٢

الناقصة الاضافية والتوصيفية قوله اعلوا اعلوان  
نحو غلام بكر ١٢

الفكر يطلق على ثلثة معان الاول حركة النفس المعقولة

سواء كانت لتحصيل مطلوب ولا ويقابل التحصيل هو

حركتها في المحسوسات والثاني الحركة من المطالب الى

المبادئ ومن المبادئ الى المطالب اي مجموع

الحركتين وهذا هو الفكر الذي يحتاج فيه

وفي جزئيه الى المنطق وبازائه المحدث فانما يقال

الصوره في المنطق والصوره في المنطق والصوره في المنطق

الاول في المنطق والاول في المنطق والاول في المنطق

في المنطق والاول في المنطق والاول في المنطق



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script.

من المطالب الى المبادئ ففة ومن المبادئ الى المطالبات  
اعني مجموع الانتقالين على ما هو موضح به النمط الثالث من شرح  
يريد ان المحدث اسم لمجوع الانتقالين الفصين للاحد هما ١٣  
الاشارة وغيره والثالث للحركة الاولى وهي بما انقطعت وربما  
الشيخ الرئيس اعطف على النمط ١٣  
١١٥٢ مكرر ١١٥٢ مكرر ١١٥٢ مكرر  
تأدت ولحققت بالثانية وهذا هو الفكر الذي يقابل الضمير  
بيان تبادلت ١٢ اى بالحركة الثانية ١٣  
فاذا كان الانتقال الاول دفعا والثاني تدريجا يحصل  
نوع من الضرورى كنهه لم يجعلوه فى عداده لكونه نادرا والواقع  
دفع دخل مقدار ١٣  
غير متحقق في العلوم على ما نقل في شرح الاشارات عن المعلم  
الحكمة ١٣ المنتهية به ١٣  
الاول قد اصطلح المتأخرون على ما يلزم الحركة الثانية ففسر  
د هو اوسط ١٣  
الفكر بتدريج امور حاصلة يتوصل بها الى تحصيل غير  
تعلق بقوله فشر ١٣ اى في الذهن من قبل حصول المطلوب ١٣  
حاصل يريد عليه ما ذكره ما يقع الحركة الاولى والثانية  
قائمة تالية لثلاثة كنهه قولى اسد قتلى فقيدها بمرنوع  
فيلزم الواسطة بين الضرورى والمنظور  
مع ان بطلان التالى مستتب لا مكان بهيم ١٣

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion in Arabic script.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the discussion in Arabic script.



انه لا يكون مقابلة الضم ورياء للمعنى الثالث على نحو واحد امه

[illegible]



وانت عبيد لله  
تصوره انا لا نعلم انه  
حقيقه فانه يجوز ان يكون ما فيه الحكمة  
والانفاس الذي يقبل الشدة والضعف وان كل  
امر واحد من افراد جنسنا هبة بالقوة فان كل  
نفس فانفس النفاس فليس يمكن ان  
ذلك الا في درجاتها فان كل نفس  
يتمكن ان يكون سائر فتمنع تصوير ان العقل ليس  
في الافعال تدبر على ما كان كل فرد من  
الحكمة ليس العلوم فاما ليست آيات بل بالفتح والحكمة  
النفاس لم يكن قبل ولا بعد انتهى وانفس فليس  
بالخلق على ان ما فيه الحكمة لا يرضى اذ كان كلامه  
فلا صوب ان يقول كلام الحاشي به هذا النظام  
والتفاهات البها ولا كان الا ان كان  
حكمة من حصول الحكمة







برای اطلاع از آخرین اخبار و رویدادها

۱۴۰

الحمد لله الذي جعل هذا التقرير بالحمد التام عندهم ويعلم منه ١٢ سنة

الانسان فان يكون ذا  
 السبق الاول بغير اعتبار الجليل  
 منون من لدن طيب الجليل الكائن  
 دونه بجله خور من التعريف والاني  
 ولا يقال ان يوجد خور في بعض  
 دون البعض لان هذا يخص  
 اعتبارا فلو لم يوجد خور في  
 التعريف سند كمالا فاف  
 من الانسان العلوم الجليل  
 بانها حيوان الانا طيب الجليل  
 لا باحيوان الانا طيب الجليل  
 لا حاجة اليه في ان  
 انزاعا طيب الجليل



الذم له الضحك وهو الانسان وثبوت الشيء لنفسه ضروري  
فكان قوله الانسان ضاحك كقوله الانسان انسان في الضحك ١٢

[illegible][illegible]



[illegible][illegible]

وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ مَقْصِدَ الْمَشْتَقِّ لَيْسَ فَصْلًا لِأَجْلِ الْعِبَرَةِ بِهِ عَلَى الْفَصْلِ  
جَوَابًا لِمَنْ سَأَلَ بِأَسَدٍ كُنْ فِي غُرُوقِ الْمَوْصُوفِ نَظْمًا عَنْ غُرُوقِ الْحَقِّ ۱۲ قَامُوسِي

وما ذكره من لزوم الانقلاب ففيه ذم لول عن القيد الثالث  
جواب باختصار الشق الثاني ومع الزم ١٢

معنى بسيط لا تركيف في اختياره المحشى وقال انه يعبر  
وسياى تخفيه من المحشى

عن معنی الاسود والابيض نحوهما بالفارسية بسياسة سفید  
 كالامير والا صفر

وَنظَائِرُهَا وَلَا يَدْخُلُ فِيهِ الْمَوْضُوعُ لَا عَامًّا وَلَا خَاصًّا وَلَا كَمَا  
 مَثَلُ سِرِّهِ وَزُرْدِ ۱۲

معنى قولك الثوب الأبيض الثوب الشئ الأبيض والثوب الثوب

الابيض ليس بينه وبين المشتق منه تفاوت بحسب الحقيقة

فان لابيض مثلاً اذا اخذ لا بشرط شيء فهو عرضي

وَمُسْتَقٍ إِذَا أَخَذَ بَشْرًا لَّ شَيْءٍ فَهُوَ عَرِضٌ مُسْتَقٍ مِنْهُ

عنه مع ان دخول النسبة التي هي غير مستقلة بالمفروق

في حقيقته من غير دخول المتشككين مما لا يعقل ١٢

استقامت و لهذا اعتبار شش مندره اذا عبرت بر طالع الوضوء ايمن ايمن من وجهه و الوضوء رجوعا و المختلط به انبوب ايمن است بر رفاهه و يقين ١٢ الحاصل الحركه

[illegible]



بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

وإذا اتحد بشرط شيء فهو ثوب أبيض مثلاً وإن جاز

بأن لا يكون له لون كك لكان حمل الأبيض على البياض القائم

بالتوب صحيحاً وهو معلوم لا يتفاد بالضرورة ومن أيد

بقولهم الحرارة إذا كانت قائمة بنفسها كانت حرارة وحده

والضوء إذا كان قائماً بنفسه كان ضوءاً ومضياً

عنه أي في إثبات اتحاد مفهوم المشتق والمشتق منه ١٢ منه عنه

مع أنه مستبعد جداً كيف وتغير بالفارسية عن البياض بسفيد

وعن الأبيض بسفيد ١٢ منه مع احتراز عن البياض بنفسه ١٢ منه للع

وذلك لأن مصداق حمل المشتق على شيء قيام مبدئ الاشتقاق قايماً

حقيقياً وهو إذا كان مبدئ الاشتقاق مغايراً لذلك الشيء أو قايماً غير

وهو إذا كان نفساً لا شك أنه لا قسمية في البياض القائم بالتوب مستف ١٢ منه

على ما هو المفروض ١٢

والجمل فير واحد بالذات وهذا كذلك لأن المحمول الذي هو مشتق من اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض

بأن لا يكون له لون أصفر أو أحمر أو غيره من الألوان التي هي من جنس اللون الأبيض







كل منهما ليس عينه ولا دخلا فيه بل مشتلا من نزاعه هو يصدق

على الوصفين بما يصدق على الوصف والنسبة فتأمل قولنا

عدل الخ ولا نه ليس للنفس حال النظر فعل وتأثير كاشم

الوجدان السليق والترتب في التعريف المشهور هو ذلك ان كان

المراد منه ملاحظة مخصوصة معلوما كان الخ التعريف

لكون المعلوم ما هوذا في يومهم التخصيص بالمعلوم المقابل للظن

والجهول بالجهل المركب ان كان المراد منه المعنى لا يتم فيه اشارة

الى وجه آخر للعدل وقول كانه عليه

السياق وهو قوله وتديق فيه الخطاه

عنه اشادة الى انهما مختلفان بالذات كاشم مد به الوجدان

فكيف بينهما الاتحاد بالذات والتغاير بالاعتبار

م فكل كونهما العلم بالخاصية اشارة الخ قاضي محو بارك

في قوله

الذاتيات مع اتحادها بالذات

واسطة في شئ مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات

اتحادها بالذات مع الوصف بالذات



الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...

الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...

الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...

الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...

فان الخطاء هو عدم موافقة الفرض قول سيبا وقد قيل  
بالغاية اه وهي قول التحصيل المجهول اه فان الغاية كانت  
الاما هو حاصل بالا اختيار قوله فلا ينتقض بتعقل  
المبادى المرتبة دفعة الى المراتب بتعقلها تعقلها لا من  
الكثرة وبالترتيب تقديم بعضها على بعضها بحسب الزمان فلا يفي  
حصولها في قول ان ليس بقصد النفس الخ اذ كان  
بالقصد كما في فكر واحد ساكن الحركة الفكرية لا يتخلف عنه لكونه  
مبدل اخر من سابقيه بقول يستنبط منها اه اي ليستنبط منها

لا الفكرة لا يتحقق ان حدوث القصد اني فلو وقع بعده الحدث  
لا الفكرة لا يتحقق ان حدوث القصد اني فلو وقع بعده الحدث

الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...

الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...  
الاعتقاد بالانسان في الزمان الماضي والاضطرار في الزمان الحاضر والاضطرار في الزمان المستقبلي...



احكام جزئيات موضوعها استنباطا بالبلاهة او بالاكثنا

بان يجعل تلك القاعدة كبرى تصغر في سهل الحصول

ولا احتياج الى الاستنباط منها انما هو في نظريات اللة

يقع فيها الخطاء فاذا اقيست النظريات الى القواعد المنطقية

تنقسم الى ثلثة اقسام فانهم قوله على انه لو كانت الح

علاوة حاصلها ان وقوع الخطاء يستلزم عدم كفاية

الفطرة فان عدم كفاية الفطرة المخصوصة

عن هذه الاحكام جزئيات لحكم القانون فالمراد بالحكم المحكوم

بمعنى الاستنباط اخلا ثبات جزئيات محمول القانون لجزئيات

موضوعها للتنبؤ بالدليل فالقانون لا يكون لا قضية حملية موجبة تكلية

ان وقوع الخطا في الفطرة لا ينافي مع كفايتها لانها لا تكون

دون النظريات التي لا يقع فيها الخطا

فلا يكون الا فيما وقع الخطا فيه

مولا انما هو في نظريات اللة

النظريات المنطقية البديهية والقوانين

المنطقية التي يكون نظريات المنطقية

فانها لا تقع فيها الخطا

الخطا في الفطرة لا ينافي مع كفايتها لانها لا تكون

منه هذه العلاوة ليست كفاية لانها لا تكون

الى اثبات عدم كفاية الفطرة لانها لا تكون

حاصل عدم كفاية الفطرة لانها لا تكون

ولا ينافي مع كفايتها لانها لا تكون

عدم كفاية الفطرة لانها لا تكون

الخطا في الفطرة لا ينافي مع كفايتها لانها لا تكون

الاحكام الجزئية موضوعها استنباطا بالبلاهة او بالاكثنا

احكام جزئيات موضوعها استنباطا بالبلاهة او بالاكثنا







الكلية جزئية ونظري يقع فيه الخطاء كالحكم

الحق قوله  
 فافرق ان خلافه  
 راجع العوارض عن الفطرة كيكادان  
 لا يبين لان الفطرة اذا ضلت عن الواسع  
 والافلاس في الرداءة فكل هذا الخلو غير ممكن في الفطرة بل  
 والافلاس في رعاية القواعد المنطقية من غير ان  
 المنطق لان رعاية القواعد المنطقية من غير ان  
 منها حتى يكون له مارة في الخطا والاصحاح  
 ففصحة المنطق من الخطا والاصحاح  
 وجوبها في المنطق والاصحاح  
 الموانع

[illegible][illegible]



[illegible]



قولہ نظر و جواب الخ نقل عنہ فی وجہ النظر و الجواب ما نقل

على قوله فانما قاله يرد على ولا يرد على  
 ان جواب الجحش عن النسخ الثاني من اجماع  
 به ثم حيث قال فقد ثبت الاختصاص في قانون  
 في الكتاب المطالب في الجملة آه لان الاختصاص في الاختصاص  
 عن الجحش الثاني لا انما نقول سابقا لنطقه على ان اولها  
 في الجملة كذا يعني على الوجه الكلي او ثانيا في الجزئيات الى الكليات بناء  
 اذا كان معقولا الطريق الى ان العلم الحقيقي بالجزئيات لا ينظر  
 على الوجه الجزئي فانما لا بد ان العلم الحقيقي بالجزئيات لا ينظر  
 على ما قد ثبت عند جميع من ان العلم الحقيقي بالجزئيات لا ينظر  
 لا يحصل الا من الكليات فليس الى اختصاصه عند جميع من ان العلم  
 الحقيقي بالجزئيات لا ينظر على من لا بد ان العلم الحقيقي بالجزئيات لا ينظر  
 على ما قد ثبت عند جميع من ان العلم الحقيقي بالجزئيات لا ينظر

[illegible][illegible]



والعلم بالنظر ان ما ذكر لا يدل على الاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرق الفكرية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات او لا وخصوصية حصوله من الكليات ملغيا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع انحاء حصوله ممكنا ولو  
 سلم فلا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المخصوص لان هو المنطق فان القانون لعاصم ليس منصرفه  
 بحيث لا يمكن ان يكون غير واجوب ان لا نعني هنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة الفاء فيه  
 ولو كان التجو وكان قوله لا نعني اننا انما لا نشاط هذا المعنى  
 ١٥٢

والعلم بالنظر ان ما ذكر لا يدل على الاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرق الفكرية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات او لا وخصوصية حصوله من الكليات ملغيا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع انحاء حصوله ممكنا ولو  
 سلم فلا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المخصوص لان هو المنطق فان القانون لعاصم ليس منصرفه  
 بحيث لا يمكن ان يكون غير واجوب ان لا نعني هنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة الفاء فيه  
 ولو كان التجو وكان قوله لا نعني اننا انما لا نشاط هذا المعنى

والعلم بالنظر ان ما ذكر لا يدل على الاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرق الفكرية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات او لا وخصوصية حصوله من الكليات ملغيا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع انحاء حصوله ممكنا ولو  
 سلم فلا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المخصوص لان هو المنطق فان القانون لعاصم ليس منصرفه  
 بحيث لا يمكن ان يكون غير واجوب ان لا نعني هنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة الفاء فيه  
 ولو كان التجو وكان قوله لا نعني اننا انما لا نشاط هذا المعنى

والعلم بالنظر ان ما ذكر لا يدل على الاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرق الفكرية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات او لا وخصوصية حصوله من الكليات ملغيا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع انحاء حصوله ممكنا ولو  
 سلم فلا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المخصوص لان هو المنطق فان القانون لعاصم ليس منصرفه  
 بحيث لا يمكن ان يكون غير واجوب ان لا نعني هنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة الفاء فيه  
 ولو كان التجو وكان قوله لا نعني اننا انما لا نشاط هذا المعنى



على موضوع المسئلة فان قد يكون مغاير الموضوع العلم والموضوع  
اذا كان غير موضوع العلم

قوله في الاشارة  
الى ان من غلبت  
الاحمال على سبيل  
المطلوب لا يغني  
اليقين مطلوب  
الاحمال على سبيل  
المطلوب لا يغني  
اليقين مطلوب

متحقق في المنطق قياساً الى العصمة فتأمل ومن الله العصمة  
 لا يصح ان يقال وجد المنطق فوجدت العصمة فان وجدت بغيره ايضا  
 والسداد ومنه الهداية والرشاد قول ما بحث فيه  
 تقديم الخبر على البتة الى الموضوعين لغير المحر الذي هو المطلوب لغير الذي هو المراد  
 اي تبين فيه اعراضه الذاتية من حيث انها اعراض  
 ذاتية له ومنسوبة اليه بالدليل او التنبيه وتحمل  
 هذه الاعراض هذه الحثية على موضوعات مسائله بتوزيعها  
 عليها فان البحث والبيان انما هو بالاستدلال والتنبيه ودر  
 هو المحمول دون الموضوع وطريقه التوزيع على المسائل  
 فلا يتوهم صدق التعريف على العرض الذاتي فان ما  
 موضوع لذاته او لما يساويه يلحقه لذاته او لما يساويه  
 على موضوع المسئلة فان قد يكون مغاير الموضوع العالم ومحمول  
 اذا كان غير موضوع العلم



[illegible]







[illegible]



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسى عليه السلام

[illegible]



[illegible]

ولكن الجسم الكلي هو موضوع العلم الطبيعي بشرط ذلك  
بيان الفرق بين العلمين في هذه المسئلة المشتركة بينهما كونه العلم

الشرط هو ان لا يبدؤ حركة وسكون بالذات وينظر في المنهج تسلسل  
 اى من حيث انه الجسم قوة بها يتحرك وليكن<sup>١٢</sup>

في ذلك الشرط هو ان لا كما فانها اذا اشتركا في البحث عن كربة  
 اى من حيث انه يرضى لاكم والا حوالا المنسوبة اليه وهو عرض يقبل القسمة لثلاثة والاربع

الجسم فلهذا يجعل نظره من جهة ما هو له لا حوال تلحق الكم  
 اى انفلک ۱۲ اى ما هو الجسم فلهذا الكم ۱۳

وذلك يجعل نظره من خيشية ما هو ذو طبيعة  
 اى الطبيعى ١٣

بسیطه قوله لذاته اولیایاویه ای بوا  
تفسیر لذاته ۱۲

ان يلحق شيئاً اخر او بواسطه بشرط  
تفسير لقوله اولما يباديه ١٢

ان يكون ذلك الشيء مساويا له صلا او حقا  
 اى ذى الواسطة ١٣  
 اى ذى الواسطة ١٣

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]



فالمعتبر في الاول ويرى يقال العرض الاول في الواسطة  
مبته ١١٢ اي العرض لثلاثة اجلة مقترفة ١٢

في العرض نقلي حد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً والثبات  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول اعم والاخص في الصدق والتحقق واللامر المبين فيها  
لا يعد عرضاً ذاتياً لذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢

فالمعتبر في الاول ويرى يقال العرض الاول في الواسطة  
مبته ١١٢ اي العرض لثلاثة اجلة مقترفة ١٢  
في العرض نقلي حد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً والثبات  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول اعم والاخص في الصدق والتحقق واللامر المبين فيها  
لا يعد عرضاً ذاتياً لذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢

فالمعتبر في الاول ويرى يقال العرض الاول في الواسطة  
مبته ١١٢ اي العرض لثلاثة اجلة مقترفة ١٢  
في العرض نقلي حد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً والثبات  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول اعم والاخص في الصدق والتحقق واللامر المبين فيها  
لا يعد عرضاً ذاتياً لذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢

فالمعتبر في الاول ويرى يقال العرض الاول في الواسطة  
مبته ١١٢ اي العرض لثلاثة اجلة مقترفة ١٢  
في العرض نقلي حد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً والثبات  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول اعم والاخص في الصدق والتحقق واللامر المبين فيها  
لا يعد عرضاً ذاتياً لذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢



[illegible]

الانسان فانما لا يرى الى كانه نوعه المعاني  
 اشخاصا لا انواعا الى كانه نوعه المعاني  
 مع قوله في القضاء ان هؤلاء هم يوسف  
 المرض الذي ينقض قضيه طبيعيه كقولنا  
 الانسان نوع فهو في مجموع ذلك قوله  
 فيكون انما حاصله ان المرض الذي على وجه  
 الاول يمكن اختصاصه بطبيعه للمرض من حيث  
 فلا يتجاوز من الطبيعه من حيث هي الى الازداد  
 في القسم لا يثبت فيه لان المسائل هي كقوله  
 للشفاقة وليس الحكم فيها الا على الطبيعه  
 من حيث انما هي على  
 الافراد على الخصوص  
 فالقضايا التي لا تتجاوز الى الطبيعه لا تكون على وجه  
 لا يكون الحكم فيها الا على الطبيعه من حيث  
 العلم والقسم انما هي الا لا يكون على وجه  
 هي اي بل يتجاوز الى الافراد فيكون على وجه  
 مع قوله او لا علم ان يكون كسواء بالعدد  
 بل لا يخبرنا لا بخلافه من وجه مما تقدم  
 او مع منادوا خص مطلقا ومن وجه مما تقدم  
 من كلام البعض ان قول البعض فيكون  
 على قوله يمكن ان يختص مالا وجوبا فيكون  
 المرض الذي لا يخلف لكان لا يكون فيكون  
 المرض الذي لا يخلف لكان لا يكون فيكون  
 واسقط في الشكوت كذا ينبغي ان يكون  
 مساويا لاداء علم او اخص فقط متصفا  
 مساويا لاداء علم او اخص فقط متصفا  
 لكن ينبغي ان يكون المرض في نفسه على سبيل  
 فيحصل من القضايا ان يكون متصفا على سبيل  
 المرض في نفسه على سبيل  
 فيحصل من القضايا ان يكون متصفا على سبيل  
 المرض في نفسه على سبيل

[illegible]







الصدق هو قوام مبدأ الاشتقاق بالموضوع والتحقق  
 ان الامر المساوي ههنا من حيث نفس مفهومه عرض ذاتي ومن حيث  
 انه ماخوذ مع الطبيعة الانسانية ومتمم معها ولو بالعرض  
 معروض عرض ذاتي اخر فالمتعجب من حيث هو لا بشرط  
 شئ عرض ذاتي ومن حيث هو ماخوذ مع الطبيعة  
 الانسانية ومتمم معها معروض للضحك فليتأمل  
 قوله على ما ذكره المتأخرون متعلق  
 بتفسير الموضوع فان الشئ فسر موضوع الصناعة في الشفاء  
 عه اي مناط المبدأ والحل ولا تخالف ما قيا بمبدأ الاشتقاق بالموضوع  
 دفع دخل مقدم

ما يشتمل المبدأ على سبيل الحقيقة ولا فلا يخفى ان كيف  
 ومناطق الصدق هو قوام مبدأ الاشتقاق بالموضوع والتحقق  
 ان الامر المساوي ههنا من حيث نفس مفهومه عرض ذاتي ومن حيث  
 انه ماخوذ مع الطبيعة الانسانية ومتمم معها ولو بالعرض  
 معروض عرض ذاتي اخر فالمتعجب من حيث هو لا بشرط  
 شئ عرض ذاتي ومن حيث هو ماخوذ مع الطبيعة  
 الانسانية ومتمم معها معروض للضحك فليتأمل  
 قوله على ما ذكره المتأخرون متعلق  
 بتفسير الموضوع فان الشئ فسر موضوع الصناعة في الشفاء

عنه اي مناط المبدأ والحل ولا تخالف ما قيا بمبدأ الاشتقاق بالموضوع  
 دفع دخل مقدم

الصدق هو قوام مبدأ الاشتقاق بالموضوع والتحقق  
 ان الامر المساوي ههنا من حيث نفس مفهومه عرض ذاتي ومن حيث  
 انه ماخوذ مع الطبيعة الانسانية ومتمم معها ولو بالعرض  
 معروض عرض ذاتي اخر فالمتعجب من حيث هو لا بشرط  
 شئ عرض ذاتي ومن حيث هو ماخوذ مع الطبيعة  
 الانسانية ومتمم معها معروض للضحك فليتأمل  
 قوله على ما ذكره المتأخرون متعلق  
 بتفسير الموضوع فان الشئ فسر موضوع الصناعة في الشفاء

الصدق هو قوام مبدأ الاشتقاق بالموضوع والتحقق  
 ان الامر المساوي ههنا من حيث نفس مفهومه عرض ذاتي ومن حيث  
 انه ماخوذ مع الطبيعة الانسانية ومتمم معها ولو بالعرض  
 معروض عرض ذاتي اخر فالمتعجب من حيث هو لا بشرط  
 شئ عرض ذاتي ومن حيث هو ماخوذ مع الطبيعة  
 الانسانية ومتمم معها معروض للضحك فليتأمل  
 قوله على ما ذكره المتأخرون متعلق  
 بتفسير الموضوع فان الشئ فسر موضوع الصناعة في الشفاء  
 عه اي مناط المبدأ والحل ولا تخالف ما قيا بمبدأ الاشتقاق بالموضوع  
 دفع دخل مقدم



المستطيل

۱۱۱ در جنبه حقوقی که غیر از این است که در این کتاب است

[illegible]







تطبق على الزمان الثانية أن يجعل العرض الذاتي موضوع

المسئلة ويثبت له ما يلحقه لا مراعى كقولهم كل حركة

التي غير النهاية والثالثة أن يجعل نوع العرض الذاتي موضوع

المسئلة ويثبت له عرض ذاتي ومثاله ما ذكرنا من المتحرك

بالحر كمين المستقيمتين نوع العرض الذاتي والسكون

بينهما عرض ذاتي والرابعة أن يجعل نوع العرض الذاتي

موضوع المسئلة ويثبت له ما يلحقه لا مراعى كقولهم

كل حركة بطيئة لا يتخلل السكون بينهما

وبالمجمل يكون موضوع المسئلة

موضوع العلم نوعه وجزئه عوضا ذاتيا

ونوعه وعرضا ذاتيا العرض ذاتي وعرضا ذاتيا النوع موضوع العلم

صلى الاستدارة والانطباق على الزمان والسكون بين الحركتين

المسئلة ويثبت له ما يلحقه لا مراعى كقولهم

كل حركة بطيئة لا يتخلل السكون بينهما

وبالمجمل يكون موضوع المسئلة

موضوع العلم نوعه وجزئه عوضا ذاتيا

ونوعه وعرضا ذاتيا العرض ذاتي وعرضا ذاتيا النوع موضوع العلم

صلى الاستدارة والانطباق على الزمان والسكون بين الحركتين

المسئلة ويثبت له ما يلحقه لا مراعى كقولهم

كل حركة بطيئة لا يتخلل السكون بينهما

وبالمجمل يكون موضوع المسئلة

موضوع العلم نوعه وجزئه عوضا ذاتيا

ونوعه وعرضا ذاتيا العرض ذاتي وعرضا ذاتيا النوع موضوع العلم

صلى الاستدارة والانطباق على الزمان والسكون بين الحركتين

المسئلة ويثبت له ما يلحقه لا مراعى كقولهم

كل حركة بطيئة لا يتخلل السكون بينهما

Handwritten marginal notes in Arabic script, providing commentary and additional examples related to the main text's discussion of motion, time, and scientific subjects.







في المعارض الذاتية في تعريف الموضوعات هي الاحوال المنسوبة  
بمركب اثنى عشرية اوردت بعد الاحوال المنسوبة من اثنى عشرية

فذكرها بعد البيان اما العوارض الذاتية في تعريف المسائل  
والصنف تفسيرى ١٢ رغب دخل مقدار ١٢

فكان المراد منها العوارض الذاتية الشاملة لافراد الموضوع  
تتضمن اولها شك بناء على عدم اليقين بما ذكره ١٢

المعرض على الاطلاق فان العارض الذاتي منه ما يشتمل  
اي بلا استثناء المقابل ١٢ من تبعية ١٢

افراد الموضوع على الاطلاق كالتحيز للجسم ومنه ما يشتملها  
بمركب اثنى عشرية اوردت بعد الاحوال المنسوبة من اثنى عشرية

على التقابل كالترجيحة للعدد وقال بمسئرا في التحصيل لو كانت  
اي مع مقابلة ١٢ فانه يشتمل العوارض مقابلة وهو الفرد ١٢ ام كناية ١٢

العارض الغربية يبحث عنها في العلوم لكان يدخل كل علم في كل  
بمركب اثنى عشرية اوردت بعد الاحوال المنسوبة من اثنى عشرية

وصار النظر ليس في موضوع محض لكان العلم الجزئي علم كلياً  
بناس متطقات الوجود الاول لعدم البحث من العوارض الغربية ١٢ بنا وجنان ١٢

العارض الذاتية في تعريف الموضوعات هي الاحوال المنسوبة  
بمركب اثنى عشرية اوردت بعد الاحوال المنسوبة من اثنى عشرية

في المعارض الذاتية في تعريف الموضوعات هي الاحوال المنسوبة  
بمركب اثنى عشرية اوردت بعد الاحوال المنسوبة من اثنى عشرية

في المعارض الذاتية في تعريف الموضوعات هي الاحوال المنسوبة  
بمركب اثنى عشرية اوردت بعد الاحوال المنسوبة من اثنى عشرية



وَمَا كَانَتْ الْعُلُومُ مُتَبَايِنَةً قَوْلَهُ أَوْ مَبْنِي عَلَى الْفَرْقِ الْخ  
حَاصِلُهَا أَنَّ مَوْضُوعَ الْعِلْمِ كَمَا يَكُونُ عَيْنَ مَوْضُوعِ الْمَسْئَلَةِ  
وَعِنْدَ كَذَا مَحْمُولٌ كَمَا يَكُونُ عَيْنَ مَحْمُولِ الْمَسْئَلَةِ وَغَيْرِهِ  
كَقَوْلِهِمْ كُلُّ جَسَدٍ فَلَهُ حَيْزٌ طَبْعِيٌّ وَكُلٌّ فَلَهُ لَا يَقْبَلُ الْخَرْقَ فَهَذَا  
عَلَى تَقْدِيرِ الْغَيْرِ مَفْهُومٌ مَرْدُودٌ بَيْنَ مَحْمُولَاتِ الْمَسَائِلِ الْمُتَقَابِلَةِ  
أَيُّ مَوَاقِفِهَا أَفْعَلُ كُلُّ تَقْدِيرٍ لِلْعَرْضِ لِذَلِكَ مَوْضُوعٌ لِعِلْمٍ وَبِالْجَوَابِ  
عَنْهُ الْحَقِيقَةُ هُوَ مَحْمُولُ الْعِلْمِ وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ دِينِ  
الْخَرْقِ مُقَابِلُهُ مَثَلًا مِنْ أَحْوَالِ الْأَعْتَابِ وَمَا يَبْتَغِي عَنْهُ  
عِلْمٌ مَا يَحْكُمُ بِهِ الضَّرَرَةُ أَحْوَالِ حَقِيقَةٍ وَأَيْضًا يُلْزَمُ بِهِ  
أَنَّ لَا يَكُونُ مَحْمُولَاتِ الْمَسَائِلِ مُقْتَضِيَةً بِالذَّاتِ وَالضَّرَرَةُ  
تَشْهَدُ بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّيْخِ فِي بَرَهَانِ الشُّفَاكَ الْأَعْرَاضِ الْغَرِيبَةِ



لا تجعل مطلوبات في مسائل الصنائع البرهانية وتحقيق  
الحل المكنية

المؤمنان المعتبر في موضوع العلم نفس الطبيعة من حيث  
رفع الاشكال المسطور ١٣

ہی لا من حیث مخصوص لا من حیث العموم فما یلحقها  
بیان لقول من حیث ای ای ۱۱

من حيث العموم والخصوص فهو عرض في اتقانها من حيث  
هي من حيث انعام في جميع الاقسام

وان كان عرضاً غريباً من حيث العموم او المخصوص  
كلية ان وصليته ١٢ في الثاني ١٣ في الاول ١٤

مثلاً موضوع العلم الطبيعي هو الجسم من حيث  
الذي يبحث فيه عن احوال جسمه الطبيعي ١٢

هو لا من حيث العموم والخصوص فما يلحقه

من حيث العموم كالتهذيب والمنحيت الخصوص كالقوة  
المراد به الوضع اى الاشارة بحسبته وقد مر وجهه ١٢

اللامسة أعراض ذاتية لطبيعتها من حيث  
العازقة الحيوان الذي هو نوع قبيح ١٢

هي وان كانت اعراضا غريبة لطبيعته العامة

١١ والخامسة فالعارض لا مخصص ان اعتبر اتحاد  
 فيجب هنا تفريقها سبق من التخصيص

لا تجعل مطلوبات في مسائل الصنائع البرهانية وتحقيق  
العلوم المكتبة  
المراد ان المعتبر في موضوع العلم نفس الطبيعة من حيث  
رفع الاشكال المطلوب  
هي لا من حيث الخصوص ولا من حيث العموم فما يلحقها  
بيان لقول من حيث اي اي  
من حيث العموم والخصوص فهو عرض في اتى لها من حيث  
اي من حيث ان عام في جميع الاقسام  
وان كان عرضا غريبا من حيث العموم او الخصوص  
كقوله ان وعلية  
مثلا موضوع العلم الطبيعي هو الجسم من حيث  
الذي بحث فيه عن احوال الجسم الطبيعي  
هو لا من حيث العموم والخصوص فما يلحقه  
من حيث العموم كالتيقيد او من حيث الخصوص كالقوة  
للمراد بالوضوح اي الاشارة الى جهة وقدم ووجه  
اللامسة اعراض ذاتية لطبيعته من حيث  
العارضة لحيوان الذي هو نوع الجسم  
هي وان كانت اعراضا غريبة لطبيعته العامة  
وعلية  
او الخاصة فالعارض لا يخص ان اعتبار اتحاد  
الخاصة بها تفرد في ما سبق من التفصيل

[illegible][illegible]



وَبَعْضُهُمْ أَلْيَقُ مِنْ حَيْثُ مَوَسَّارٍ فِي بَعْضِ الْأَفْرَادِ كَقُوَّةِ الْأَمْسِ

صم الغريبة لا يثبت منها فاعل مراده ان الاعراض الغريبة بحيث تجاوز عن موضع العلم لا يثبت منها قيل

[illegible]



وأمتناع المحرق فما ظن أنه عارض لا مخصص وليس  
 فانه عارض الجسم الطبيعي من حيث انه يوجد في الافلاك فان العارض قبله جسمه  
 عارض لا مخصص هذا ما حصل لي في هذا المقام ومن الله  
 الفضل ولا نعام قوله فان قلت لا حاجة الى ذلك  
 مبني السؤال على توهم ان الاشكال في العارض المخصص  
 رد على بعض الشارحين وهو السيد ابو الفتح المقرئ بخط آخر ١٢  
 وحاصل الجواب ان الاشكال انما هو في العارض لا مخصص  
 المصدر بقوله قلت الخ ١٣  
 فان ما يلحق الشيء بعد تخصيصه نوعا ليس عرضا ذاتيا  
 كالقوة الالهية ١٢ كالجوهر ١٣  
 لذلك الشيء على ما صرح به الشيخ وغيره وقد عرفت ان المعتبر في  
 موضوع العلم نفسه من حيث هو لا من حيث الاطلاق ولا من  
 المخصوص فما يلحق الشيء بعد التنوع وان لم يكن عرضا ذاتيا  
 بمعنى نوع شدة ١٢  
 لذلك الشيء من حيث الاطلاق لكنه ربما يكون عرضا  
 اي موضوع العلم ١٢  
 ذاتيا من حيث هو وان المعتبر في موضوع العلم حقيقة  
 فإشارة الى ما ذكره بقوله او يقال ١٣

فيكون العلم حقيقة ذاتيا من حيث هو لا من حيث الاطلاق ولا من  
 المخصوص فما يلحق الشيء بعد التنوع وان لم يكن عرضا ذاتيا  
 بمعنى نوع شدة ١٢  
 لذلك الشيء من حيث الاطلاق لكنه ربما يكون عرضا  
 اي موضوع العلم ١٢  
 ذاتيا من حيث هو وان المعتبر في موضوع العلم حقيقة  
 فإشارة الى ما ذكره بقوله او يقال ١٣

من غير



من حيث انها ساوية في الافلاك او بعضها وما يلحق الشيء  
اي موجودة ١١

بعد التنوع بما يكون عرضا ذاتيا لا من هذه الحقيقة قول  
بل حقيقتها قوله ١٢

ان المستقيم المنحنى الخ وذل لان اختلاف اللوازم يستلزم  
اي كون استقيم والمنحنى مختلفين بالنوع ١٣

اختلاف الملزومات فالمستقيم نوع واحد والمنحنى  
لعدم الاختلاف في الاستقامة فقال ١٤ قاضي الملزومات

انواع مختلفة باختلاف الانحاء كالزوج والفرد باختلاف

الزوجية والفردية قوله بل انما اخرجته عن القسم  
لا ضرب عامر ١٥

المختص على الاطلاق الخ اي عن القسم الذي لخصه  
بيان معنى قوله من قسم المختص وتمييزه للماني المنهية ١٦

واختصاصا بالمعرض على الاطلاق مع المقابل قوله القسم

المستوفات لاولية الخ العرض لان يطلق على العرض لكذا  
اللام من العرض الاول ثلثة معان ١٧

عنه فيه اشارة الى ان الخصلة الخاصة الشاملة غير الشاملة في الحقيقة  
اي قول الشارح ١٨

خاصة للاخص كما ان لا اذ لا يعرف في الحقيقة لان لا اذ لا يعرف منه  
فيما في ما في بحر العلوم ١٩

من حيث انها ساوية في الافلاك او بعضها وما يلحق الشيء  
اي موجودة ١١

من حيث انها ساوية في الافلاك او بعضها وما يلحق الشيء  
اي موجودة ١١

بعد التنوع بما يكون عرضا ذاتيا لا من هذه الحقيقة قول  
بل حقيقتها قوله ١٢

ان المستقيم المنحنى الخ وذل لان اختلاف اللوازم يستلزم  
اي كون استقيم والمنحنى مختلفين بالنوع ١٣

اختلاف الملزومات فالمستقيم نوع واحد والمنحنى  
لعدم الاختلاف في الاستقامة فقال ١٤ قاضي الملزومات

انواع مختلفة باختلاف الانحاء كالزوج والفرد باختلاف

الزوجية والفردية قوله بل انما اخرجته عن القسم  
لا ضرب عامر ١٥

المختص على الاطلاق الخ اي عن القسم الذي لخصه  
بيان معنى قوله من قسم المختص وتمييزه للماني المنهية ١٦

واختصاصا بالمعرض على الاطلاق مع المقابل قوله القسم

المستوفات لاولية الخ العرض لان يطلق على العرض لكذا  
اللام من العرض الاول ثلثة معان ١٧

عنه فيه اشارة الى ان الخصلة الخاصة الشاملة غير الشاملة في الحقيقة  
اي قول الشارح ١٨

خاصة للاخص كما ان لا اذ لا يعرف في الحقيقة لان لا اذ لا يعرف منه  
فيما في ما في بحر العلوم ١٩

من حيث انها ساوية في الافلاك او بعضها وما يلحق الشيء  
اي موجودة ١١

بعد التنوع بما يكون عرضا ذاتيا لا من هذه الحقيقة قول  
بل حقيقتها قوله ١٢

ان المستقيم المنحنى الخ وذل لان اختلاف اللوازم يستلزم  
اي كون استقيم والمنحنى مختلفين بالنوع ١٣

اختلاف الملزومات فالمستقيم نوع واحد والمنحنى  
لعدم الاختلاف في الاستقامة فقال ١٤ قاضي الملزومات

انواع مختلفة باختلاف الانحاء كالزوج والفرد باختلاف

الزوجية والفردية قوله بل انما اخرجته عن القسم  
لا ضرب عامر ١٥

المختص على الاطلاق الخ اي عن القسم الذي لخصه  
بيان معنى قوله من قسم المختص وتمييزه للماني المنهية ١٦

واختصاصا بالمعرض على الاطلاق مع المقابل قوله القسم

المستوفات لاولية الخ العرض لان يطلق على العرض لكذا  
اللام من العرض الاول ثلثة معان ١٧

عنه فيه اشارة الى ان الخصلة الخاصة الشاملة غير الشاملة في الحقيقة  
اي قول الشارح ١٨

خاصة للاخص كما ان لا اذ لا يعرف في الحقيقة لان لا اذ لا يعرف منه  
فيما في ما في بحر العلوم ١٩



وعلمنا يلحق الشيء لذاته وعلى ما يلحق الشيء كالأعراض

اعلموا الاستشهاد اذا كان الاول قال الشيخ كاولية  
في هذا الموضع هو ان يكون الشيء محمولا على الاعمال الذي

انه لا يلقا قبل واما بعوارض لا تكون اولية للجنس

عنه المعنى الثاني خص من العرض الذاتي ونفى لا يخص لا يستلزم في الاعمال والمعن  
الثالث عمومته من المعنى الثاني ونفى لا عموم ان يستلزم في الخص لكن ليس عموما ههنا

ولا لا يكون الحركة والسكون ونحوهما اعراضا ذاتية ١٢ منه  
مع ان خلاف ذلك واضح ١٢

الاولى ان لا يكون العرض ذاتيا بل محمولا على الاعمال

اولا بالذات بل الاستشهاد بان كان الاول

الاولى ان لا يكون العرض ذاتيا بل محمولا على الاعمال

الاولى ان لا يكون العرض ذاتيا بل محمولا على الاعمال

الاولى ان لا يكون العرض ذاتيا بل محمولا على الاعمال



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary or additional information related to the main text.

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الطاهرين

أي إذا اعتبر ذلك الجنس لا بشرط شيء فإنه إذا اعتبر نفسه من حيث  
دفع دخل مقداره

هو لا بشرط شيء ولا بشرط شيء تكون العوارض أولية أيضا  
أي مرتبة مطلق الشيء

فالفرق بين العوارض بحسب القسمة الأولية والعوارض  
مصول

بحسب القسمة الثانية بالأولية واللا أولية إنما هو إذا  
أي في الثانية

الجنس لا بشرط شيء وقد وضع الشيخ ههنا قانونا وقال القانون  
أي في الأولى

أن نأخذ طبيعة الجنس مخصوصة مثل علم ما  
من الامتحان

فإن أمكن أن يكون ذلك صالحا لكان يعرض له الأمان في  
والأنواع عرض غير أولى للجنس

حالتين فعرضها أولى وعند هذا الامتحان يكون جسم ما  
بجسم ما

يصلح لأن يتحرك ويسكن ولا يتحد عددا ما يصلح  
بجسم ما

أن يكون زوجا وفردا فإن طبيعة الجسم كافية  
أي بمجردها

لأن تصورهما وقد عرض لهما أمران قبل أن يلتفت  
أي يصلح لهما

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion or providing further examples and explanations.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, likely concluding the text or providing a summary.



الى الحق فصل به وليس طبيعة العدم كافية في ان

تصورها وقد عرض له احد من الاطهرين ما لم ينضم  
لـه قطع لوضعا ١٢

اليها فصل قول تصريح بان عدم الشامل اى عدم الشامل  
ومناط قول الشيخ واما بوارض لا يكون للجنس دلالة ١٢

على سبيل التقابل مطلقا سواء كان من قبيل الحركة

والسكون او الزوجية والفردية من اعراض الذاتية

مسماحة فية ان لو سلم ان المراد بالاولى مطلق العرض الذاتي  
فقط قال المعارض ما كشف ١٢ اشارة الى ايراد وهو المنع ١٢

فلا نسلم ان ههنا مسماحة علمت ان الزوجية والفردية  
اشارة الى النسخ الثاني ١٢ يعني لا وجه للمساحة ١٢ اى من تحقيق السابق ١٢

عرضا ذاتيان للعدم باعتبار وعرضان غير اتين له  
وهو اعتبار نفس مضمونه في مرتبة مطلقة ١٢

باعتبار آخر قوله ايضا قد شرط الشيخ جواب آخر  
وهو اعتبار خصوصية ١٢

فان كان من الممكن ان يكون العرضان ذاتيان للعدم باعتبار وعرضان غير اتين له وهو اعتبار نفس مضمونه في مرتبة مطلقة ١٢

فان كان من الممكن ان يكون العرضان ذاتيان للعدم باعتبار وعرضان غير اتين له وهو اعتبار نفس مضمونه في مرتبة مطلقة ١٢

من الممكن ان يكون العرضان ذاتيان للعدم باعتبار وعرضان غير اتين له وهو اعتبار نفس مضمونه في مرتبة مطلقة ١٢



164

ای تو رفیقان قلت لم یجلبه شیخنا فی الایرادۃ

المستطير

اسی من حیث ہو

## هذا حاصل التحقيق الثاني ١٢

۱۲۔ لے لے لے لے

ای بدون احتیاج الی المقابل»

1000

وَمَا عَرَفْتَ مَا فِيهَا

هو اسم لفظیہ ۱۲ معتدلاً ۱۳ خبریہ ۱۴

## أى الاجسام الطبيعية ١٢

۱۲

[illegible]



المقابل للإيجاب ليس عرضاً إذا السلب البسيط ليس له

[illegible]



في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار

عروض بل لا عروض صلا كوزالتقيد والتأخر وحوها اعراضا  
 رد على بعض الظاهرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

فان قيل للموجود المطلق الذي هو موضوع كالاتي لا يقتضيه اعتبار  
 اي من حيث انه موجود بغير ما في الحقيقة الزائدة ١٢

التضاد يقال كالاتي مع عدمه شامل لا افراد الموجود ثم العدم  
 المقابل لايجاب يقال للعدم المطلق والعدم المقابل للملكة  
 يقال للعدم الخاص نظر الى ان الاول عدم الشيء مطلقا  
 والثاني عدم الشيء في موضوع قابل لذلك الشيء كما يقال  
 الاول عدم فقط ولكن عدمه لا يثبت نظر الى ان الاول سلب  
 الثابت والثاني لسلب الثابت فلفظ خصوصاً وقع ههنا  
 رد على بعض الظاهرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

بمعنى الخاص فقط قيد للسلب فقط او مع ملاحظة  
 اي بدون ملاحظة معنى الوجود ١٢

معنى الى فان المقابل المثل للشيء لا يكون الا مع ذلك  
 دليل لما نعني من قوله ولفظ فقط ١٢

دون العكس ما كلة الى فلغاية الحكم الذي هو الخلو  
 اي لا شيء في قوله بل الى سلب فقط ١٢ في قوله ما يخلو

في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار

في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار

في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار  
 في قوله لا يكون له سلب لا يقتضيه اعتبار



فان الخلو التام عن شئ هو الخلو عن ذلك الشئ وعن مثله  
 ويحتمل ان يتعلق بالوصول ونحوه على التضمن والمراد بالمثل  
 ما كان في هذا المعنى كلف كلفه بالاحتمال  
 بان يخلو من شئ من الوصول ونحوه  
 المثل في العارضية والحاصل ان العرض المذكور يخلو الموضوع  
 عنه وعن مقابل المماثل في العارضية عرض غريب لعل الوجه  
 في ذلك انه لا يكون لذلك العرض خصوصية مع الموضوع  
 اي في كونه عرضا غريبا  
 ولا يكون من شأنه عرض له فتدبر قول القسمة الاولى  
 في هذه الاعراض الذاتية اعراض في اتية لانواع المقسم  
 فقط على ما ذهب اليه وتفضل المقسم ايضا على ما ذهبنا  
 اليه والقسمة اليها على تقك التقابل بين الاقسام مفيد  
 والشمول على تقك عد التقابل لا يفيد في الاقسام  
 وتراعاة الحصر في القسمة على الخلق تقك قول موضوع للنطق  
 اي التقدير في

قوله  
 ولا يكون من شأنه عرض له  
 فتدبر قول القسمة الاولى  
 في هذه الاعراض الذاتية  
 اعراض في اتية لانواع المقسم  
 فقط على ما ذهب اليه  
 وتفضل المقسم ايضا على ما ذهبنا  
 اليه والقسمة اليها على تقك التقابل  
 بين الاقسام مفيد  
 والشمول على تقك عد التقابل لا يفيد  
 في الاقسام  
 وتراعاة الحصر في القسمة على الخلق  
 تقك قول موضوع للنطق

ميرزا

العرض هو الذي لا يخلو من شئ من الوصول ونحوه  
 المثل في العارضية والحاصل ان العرض المذكور يخلو الموضوع  
 عنه وعن مقابل المماثل في العارضية عرض غريب لعل الوجه  
 في ذلك انه لا يكون لذلك العرض خصوصية مع الموضوع  
 اي في كونه عرضا غريبا  
 ولا يكون من شأنه عرض له فتدبر قول القسمة الاولى  
 في هذه الاعراض الذاتية اعراض في اتية لانواع المقسم  
 فقط على ما ذهب اليه وتفضل المقسم ايضا على ما ذهبنا  
 اليه والقسمة اليها على تقك التقابل بين الاقسام مفيد  
 والشمول على تقك عد التقابل لا يفيد في الاقسام  
 وتراعاة الحصر في القسمة على الخلق تقك قول موضوع للنطق

العرض هو الذي لا يخلو من شئ من الوصول ونحوه  
 المثل في العارضية والحاصل ان العرض المذكور يخلو الموضوع  
 عنه وعن مقابل المماثل في العارضية عرض غريب لعل الوجه  
 في ذلك انه لا يكون لذلك العرض خصوصية مع الموضوع  
 اي في كونه عرضا غريبا  
 ولا يكون من شأنه عرض له فتدبر قول القسمة الاولى  
 في هذه الاعراض الذاتية اعراض في اتية لانواع المقسم  
 فقط على ما ذهب اليه وتفضل المقسم ايضا على ما ذهبنا  
 اليه والقسمة اليها على تقك التقابل بين الاقسام مفيد  
 والشمول على تقك عد التقابل لا يفيد في الاقسام  
 وتراعاة الحصر في القسمة على الخلق تقك قول موضوع للنطق



[illegible]



كالكلية والجزئية ونظائرهما وموضوع المنطق هو القسمة  
وكالاتها العرضية والمعرفية والجمية ١٥

[illegible]

وإن كانت مستقلة لما كانا أن الحقول  
من حيث هو صورة ذهنية فصار الوجود الحق  
بأن الحقيقة ليس تصافا تاما من صورته الذاتية  
علا كون الشيء بحيث يصح أن يكون  
وإن كانت مستقلة لما كانا أن الحقول  
من حيث هو صورة ذهنية فصار الوجود الحق  
بأن الحقيقة ليس تصافا تاما من صورته الذاتية  
علا كون الشيء بحيث يصح أن يكون

[illegible]

انصرفت اثنائي عشر  
عليقول انما محمد عبد الحكي  
مولانا محمد عبد الحكي  
في قوله واني نبيك خبايا كن كوكب موعود  
على العقول اثنا عشر  
فسي اراد

المنطق احد العلوم  
لما يدل عليه ظاهر العلم  
قولهم ان لا يكون الاضائي بما يكون الاضائي  
في المشهور العقول بخلافه  
وعدمه ولا يكون بخلافه  
ان الوجود والامكان  
ثانيتها

ظرف عمره  
الحاج وادب عليه السلام  
والاحتياج والاحصاء معقولات  
عندكم مع انه لا عرض لهذه العوارض  
في ظرف الزمن وقيل على شرح  
في حاشيته على شرح

ان يكون ظرف عودضة الفهم و الكمال  
ان لا يكون الخراج ظرف العود  
وقال و

ان الذی یخرج من الارض  
من غیر کان فی الارض  
من قبل ان یخرج من الارض  
من قبل ان یخرج من الارض

بأن أفراد التحقيق أي حصصه للأجانب  
للوجود في الخارج ثم ورد أن الوعا  
الخارجي والوجود في الخارج

بما يغني عن التحقيق في الخارج ليست الاطلاقة  
من المحققات

الحول الثاني فستان  
الوجه والوجه والوجه  
والوجه والوجه والوجه  
والوجه والوجه والوجه

عبد الله بن محمد بن عبد الله  
الحسن بن علي بن عثمان  
ابن الحسين بن علي بن عثمان

الاول ان يكون الوجود  
الذي هو ظرف الوجود لا ان  
يكون الوجود الذي هو ظرف الوجود  
او قيد الوجود في ظرف الوجود

ان الثانية والثاني ان لا يكون الخراج  
ظرف العرض ويقتصر عليه  
ان لا يكون فردا

من الامام الحاج و حضرت مولانا  
پیرانہ المصطفیٰ صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ

من العقول التي لا تفهم دون  
و لا زعم الماتية بان قبل الاول  
على شيء العقول

افقانی و  
فان العوض الخ  
العوض الخاضع  
من العقول افقانی المیزان  
للانصاف الاشراف  
و لا تشك في

[illegible]



[illegible]

فترتے اولیٰ المضارب ۱۲

۱۵۱۲

اسی من البعید۱۲

نوامشالان لم يصل البحر في التصرفات ۱۲

متعلق بالوصول البعد والا بعد كل ما

کون ایچھتہ فیلڈ میں درج کردہ معلومات پر مشتمل ہے۔

...

الحمد لله

**התאחדות חובבי התורה**

1951

ایں اوقات میں فروری ۱۹۵۱ء



اے اور جامع

[illegible][illegible]





حَاقِمَةُ الطَّيْرِ

\_\_\_\_\_

الحق بطلان الملة والدين المذكورين  
في قوله تعالى أي المشركين  
الذين كفروا بالذي آمنوا به  
أحوال الجسم والقول الأول سليم

[illegible]



ومنها الحاشية على شرح المواقف ومنها الحاشية على شرح الهياكل وكان ذا اليد الطولى في العلوم جلها لاسيما الفنون  
 الحكيمة كلها وولد في الهند ونشأ فيها وقرأ على ابيه وغيره وكان ذا ذهن ثاقب وولى في عهد السلطان شاه جهان  
 خدمة تحريم قلع كابل وفي عهد السلطان عالمغير سافر من كابل بحضور خدمته وولى خدمته احتسابا لمعسكر السلطان  
 ثم ولى صدارة كابل واقام فيه وتوفي فيه سنة واحدة بعد الالف والمائة ودفن هناك وكان والده يسمى  
 بجسماسم ولد في الهرة مصينت عن البليات وهو من اخفاء خواجه كوهى من مشاهير مشايخ خراسان ويستثنى  
 عن مولانا صدر الدين محمد و ملا مير ولا هلول في لاهور ثم جاء في اكبر اباد من بلاد الهند وولى في عهد  
 السلطان جهانغير قضاة كابل ثم طلب منه وولاه قضاة العسكر السلطاني وبعد ما توفي السلطان وجلس على  
 سرير السلطنة شاه جهان بقى على عهده والسلطان كان يعززه ويكرمه ثم استعفى عن خدمته افا مرض سنة  
 اثنين بعد الالف وسافر الى لاهور ومات فيه سنة احدى وستين بعد الالف ودفن هناك كذا في حبيب السير  
 وغيره وكتب المدققون على الحاشية الزاهية الحاشية منهم امام الكلام والعارف بالحق جد جد جدى مولانا احمد  
 عبد الحق غفره الحق ومنهم امام المحققين ذو التحقيق الاتقن عم جد جدى مولانا محمد حسن رحمه ذو المن ومنهم مقام  
 العلماء مهبط الفضل الخفى والجليل ابو جد جدى مولانا المفتى محمد ولى قدس سره العلى ومنهم بحر العلوم مآكل رتبة  
 ابو جده جدى مولانا المرحوم ابو العياش عبد العلى المتوفى سنة خمس وعشرون بعد الالف والمائتين اللكنوى  
 مولانا المدرسى مد فناء ومنهم قدوة الكاملين جد جدى مولانا محمد بين المتوفى سنة خمس وعشرين بعد الالف  
 والمائتين رحمه لمعين ومنهم قدوة المدققين بحر العلوم والجاه مولانا المرحوم المفتى محمد ظهورا شدة المتوفى سنة  
 السادسة والخمسين بعد الالف والمائتين ومنهم النحرير العارف بالله مولانا محمد ولى الله المتوفى سنة اربعين  
 بعد الالف والمائتين ومنهم المحقق المدقق القاضى الكوفاموى محمد مبارك غفر الله تعالى وتبارك وهو من تلامذة  
 تلميذ السيد الزاهد ومنهم الفاضل الكامل القاضى احمد على اسديلى معاصر الكوفاموى ومنهم القاضى ارتضا عليمخان  
 جده الله فى الجنان من اولاد القاضى الكوفاموى وعليها تعليقات متفرقة لمعلمها العلماء جدى مولانا محمد امين الله  
 سنة ثلث وخمسين بعد الالف والمائتين فى كنوز القوائد العلامة الاستاذ الفقيه اذله الله فى دار السلام المتوفى سنة  
 خمس وثمانين بعد الالف والمائتين عليها فوائد متشعبة يطرب بها الكلال وتنشط باسماها الاذبان جلالة الله عني  
 وعن جميع المسلمين خير نورا انتهى كلامه طيب ثراه وانا العبد الراجى حضوره بالبارى محمد يوسف الانصارى صان الله تعالى  
 بفيضه الجارى من شروق العارى هذا واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين بعصوة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه  
 وسلم



بَارِكْ رَبِّكَ فِي الْجَلالِ وَالْإِكْرَامِ

نَحْمَدُكَ عَلَى طَبْعِ مَا شِئْتَ مِنْ تَهْنِيبِ مَنْ تَصَانِيفِ مَوْلَانَا الْحَاجِّ الْخَافِظِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْحَيِّ بْنِ عَبْدِ السَّامِ



مِنْ تَصَانِيفِ مَوْلَانَا الْحَاجِّ الْخَافِظِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْحَلِيمِ أَسْكَنَهُ اللَّهُ جَنَّةَ النَّعِيمِ

طَبْعُ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ



# التعليق بحجب حاشية الجلال المنطق التهذيب

بسم الله الرحمن الرحيم

آن ابي ما يوضح بالمنطق والكلام وأسنى ما ينبغي به المقصد والمرام قد من لا يزال مليل هو البرهان على جميع الانام محمد  
ان كرمنا بمنطق الكلام ونشكرو على ان بدأنا الى طريق الاسلام وحسن ما يشرح بالمنطق والكلام الصلوة على اول اشكال العالم  
خير من قعد وقام وعلى آله واصحابه صلاة الانام اما بقى فيقول من لا يفضا صلا لا السيئات ولا صناعة الا الاكتساب الخلفيات  
التي الحسنات محمد المدعو لجيد الحكي اللكنوى منا والانعاصى الا ابو بنى نسا واخفى مشربا انى رأيت ان المحقق جلال الملك  
والدين الدواني رحمه الله تعالى قد اودع الحبايا في شروحه لمنطق التهذيب فمشر به بل في الميزان مطالع لشموس البرهان سلم  
للعلم متعرج للعلوم حاو للامارات تمتد على اللطائف والكلمات مطول غير ممل مختصر غير مخل ولذلك تراه قد انشرف في الامسا  
واشهر في الاعصار ورأيت الناظرين فيه بعضهم قد اكتفوا على بيان الحاصل المصنوع لم يذكروا ما يتلقاه الفحول لقبول بعضهم  
زعموا انهم متفقدون في ذلك فكتبوا ما كتبوا لا اختيارا لبعضهم قد اختاروا على العبادات كما هو شأن ارباب اللغات ولم يعيل  
واحد منهم الى ما اخفاه الشارح البارع من الدقائق ولم يطلع احد منهم على رموز الحقائق فحرك ذلك غمى على ان اكتب ما شئت  
تشتل على التذقيقات الاسماء وتنضم التحقيقات لاشماعات مما ادى اليه فطرى وحصل اليه فكري كبر هجوم الافكار والاحزان  
بسبب البعد عن الاقارب الاوطان كان ليعقنى عن ذلك مع انى كنت قد ارى ان العلم قد اندرست آثاره في الامصار فخشى الجهل  
في جميع الديار والجهال قد اختاروا الباس العلماء من العباد والعمامة قطن العوام ان كل واحد منهم ملادة ثم لما سبق العند على  
بالا اتصال الى الاوطان وحصل لي جميع الخواطر والامانيان صفت عنان القصد الى ما كنت قد خردت فكتبته لعلها الاستعمال تسمية  
بالتعليق بحجب حاشية الجلال المنطق التهذيب وهو تعليق كاسم بحجب يدى في الظاهر مختصر وفي الحقيقة  
هو منبع الدرد قال الله تعالى ان يتقبله لبنانية انه خير من كسب فعية نوكت واليه انيب

قوله بسم الله الرحمن الرحيم ههنا امورا من لا تطلع عليها الا امر الاول الباران كانت واردة كما هو متقول من كسب

الاول











[illegible]



صفة كانه فيرجع الى حقه تعالى اقول وهذا المحصور يتقيم على ندرته المعنوية ايضا لان خلق الانفال وان كان من العباد عند علمهم  
 الكليم عليه السلام اشد تعالى عندهم ايضا فيرجع حمد العباد في ما ينسب اليهم الى حقه تعالى بهذا الاعتبار فاقال الشيخ ابو البركات  
 حافظ الدين النسي في تفسيره ما ذكره في المثل الثالث واللام في الحمد لا يستغرق عندنا خلافا للمعقولة وهو بناء على مسأله خلق الانفال  
 وقد حقت في مواضع انتي لبيان معنى كما لا يخفى الفائدة السادسة المذكورة من الحمد ان كان عرفيا فوجبا تيار لفظ الحمد اتباع مرجح للحدث  
 الشريف فانورد فيه كل امر ذي بال لم يبد فيه بالحمد فواقطع رواه ابن جبان في صحيحه وفي رواية لسان في كل كلام لا يبد فيه بالحمد  
 فهو اذم بالنال المعجود وان لم يرد بخصوص لفظ الحمد وعلومه اشارة الحمد على المدح وان كان هذا الغويا كما يشير اليه كلام الشارح لمحتق فوجه  
 اختياره على المدح ان المدح قد يكون تنبيها عنقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم احتوا الترتيب في وجوه الملا من بخلاف الحمد فاقطع  
 فاختاره عليه قوله هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتبجيل اعلم اولاد انه لم يقيد الوصف باللسان لانه لا حاجة الى ذكر اللسان في تعريف الحمد  
 فان الوصف عند الاطلاق يتبادر منه الوصف للسان اقول ولا بد ان يراد الوصف باللسان فان الشارح معرف الحمد اللغوي هو ان  
 انه يقيد باللسان خاص من الحمد العربي فيرد عليه يرد على من مرجح بين ان يخرج منه حمد الله تعالى لذاته او المستقين فيجاء عنه اما بان التعريف  
 لفظي فيجوز ان يراد باللسان به الحمد الجاهل او بان يطلق الحمد عليه مجاز عن اهلها صفات الكمال التعريف انما هو الحمد الحقيقي ومنهجهما  
 اتضح لك سخاوة ما قاله الفاضل الزيدى من اننا لم نقيد بالان التعقيب به نخرج ظاهر حمد الله تعالى ويحج الى الكتاب التلخيص انتهى باننا ان الباري  
 في قوله بالجميل صلا للوصف فيكون محمودا وهو الصواب اقول فما قيل في فضل الاما من ان الباري يمكن ان يكون للسبب ان يكون  
 عن المحمود عليه القيد العقل السليم لان سياق كلامه على ان المراد منها المحمود فانه يصح بان فيه ثلث مذاهب الاول ان يكون الجميل  
 في الحمد والمدح غير مقيد بالا اختيار كمن الثاني ان يكون فيها مقيدا بالا اختيارى والثالث ان يكون مقيدا به في الحمد دون المدح و  
 اختلاذه المذاهب انما هو باختيار اختيارية المحمود وعدمه فلا بد ان يراد منها المحمود لعله لا يخفى على احد فالثاني ان معنى قوله على وجه  
 التعظيم والتبجيل على قصد التعظيم الظاهر في الباطني او على وجه التعظيم بان يكون التعظيم الظاهر في الباطني على وجه التعظيم من الاستظهار لان  
 العقيدة العلية مفقودان جهنا ومن ههنا ظهر كانه لا يمكن اذ معنى لطرو والطريقة من الوجه لان الاستظهار ايضا يكون على طريقه  
 وطرو فلا يخرج منه السخرية والمقصود من هذا القيد اخراجا من هذا القيد اقول انما زاد الشارح الباري هذا القيد لافعال السخرية ليعرف  
 على الحق التمجيد في حيث قال فليحضر تصانيفه لما جاء الى ذكر هذا القيد فتراد من الاستظهار لانه ليس فيها حقيقة اذ انما انما هو  
 بقصد المعنى لا الحمد والتلفظ انتهى ان الدلالة الترتيبية موجودة في التعريفات فلا بد ان يخرج هذا الالزام ان يكون التعريف العام ان الشارح  
 توخذ بحسب مفاهيم الالفاظ الواقعة فيها قوله والمراد بالجميل الاختيارى يعني ان الجميل الواقع في تعريف الحمد الذي  
 هو محمود به يراد به الاختيارى فان الحمد خاص من المدح وهذا هو المذهب الاول ويرد عليه ان قوله تعالى ويشتبك  
 ربك مقام محمودا يقتضي ان لا يعيد بالا اختيارى وايضا يلزم عليه ان لا يصح ثنائه تعالى على صفاته لان صفاته ليست  
 باختيارية كما اقرر في موضعه واكجواب عن الاول ان توصيف المقام بالمحمود من قبيل توصيف الشيء بوصف صاحبه او يقال  
 ان المحمود بمعنى المحمود فيه فان الاولين والاخرين يحمدون الله تعالى فيه ويجاب عن الثاني بان ذات الوهاب كانت  
 في ثبوت الصفات لها جلت كالاختيارية فهي اختيارية كما اقول من ههنا ظهر كانه لا يمكن ان يكون في ثبوت الصفات لها جلت كالاختيارية فهي اختيارية كما اقول من ههنا ظهر كانه لا يمكن ان يكون

هذا هو المذهب الاول وهو المختار  
 الثاني ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 الثالث ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 الرابع ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 الخامس ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 السادس ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 السابع ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 الثامن ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 التاسع ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود  
 العاشر ان يكون المقام بالمحمود من قبيل توصيف المقام بالمحمود



الجميل المذكور محجوب بلزم القول بتخصيص المحجوب بالاختياري وهو غير مشهور وان كان محجوباً عليه لم يستقم مقابلة القول بالاختياري  
 الذي اوردوه بقوله قبل الحمد لعم آله لرجوعه بالحقيقة اليه انتهى وذلك لان المراد بالجميل المحجوب كما عرفت وهو المقيد بالاختياري عند  
 اصحاب المذهب الاول والقول بان غير مشهور سبب الغفلة عن كلمات القوم قوله لانه صفة للفعل وهو لا يكون الا بالاختياري اورد  
 الفاضل المنصور على شارح الباري ثلث ابيدات الاول ان المحملات في هذا المقام لا تنفع فلا بد من ان تكون كلية فلا نسلم ان  
 كل محمل صفة للفعل فان قيل ان الله جميل لا يراد الثاني لا نسلم ان كل فعل يكون اختيارياً فليس الافعال اضطرارية كحركات الكوكب  
 الاية والثالث ان لا نسلم ان كل صفة للفعل الاختياري اختياري لا تترى ان حسن الصلوة التي هي فعل اختياري ليس اختياري  
 وتكفي هذه الابدات طرقتان الطريق الاول ان يقال كلام الشارع ليس يستلزم على شئ بل هو توجيه لا إطلاق الواقع  
 في تعريف الحمد فمناه المراد من الجميل الواقع في التعريف المذكور الاختياري لانه صفة للفعل في هذا المقام بان يقدر الفعل  
 الموصوفه تصريحا تم بان الحمد لا يكون الا بالافعال فاندفع الابد الاول اذ ليس اورد ان كل محمل صفة للفعل يمكن قوله وهو لا يكون  
 الا بالاختياري يعني الفعل الجميل لان الحسن والقبح من صفات الافعال الاختيارية ولا يوصف بها الافعال للاضطرارية والطبيعية  
 وليس مرجع الضمير مطلق للفعل حتى يكون معناه كل فعل لا يكون الا بالاختياري فيرد عليه الابد الثاني فاندفع الابد وان المقدمه  
 هنا ثالثة حتى يرد عليها ايراد الثالث بهذا الطريق حسن الطريق الثاني ان ليس كل كلام دليل او انه قياس المساواة فيجاب عن الابد  
 الاول ان الجميل سابقا وما صلا ان المقدمه الاولى ليست كلية والقضية الثانية وان كانت كلية لكن المراد ان الفعل لا يطلق  
 في العرف الا على الاختياري اليه تبادر الذهن عند الإطلاق فلا يراد والقضية الثالثة المراد بان كل صفة للفعل الاختياري  
 المحجوب عليه بالمواطاة كالجميل اختياري فاندفعت الابدات الثلث اقول وباجاب به لقائل الزيد عن الابد الثاني  
 من ان المراد ان كل فعل جميل لا يكون الا بالاختياري ثم اورد عليه بانه حينئذ لا يكون المحل الاوسط متكرراً ثم اجاب عنه  
 بان محمول الصغرى هو الفعل الجميل لا الفعل الخفيف جداً لان الجميل صفة للفعل لا للفعل الجميل فلم يكن المحل الاوسط متكرراً وعل  
 لا يخفى على احد قوله كذا ذكره المصنف في حاشية الكشاف ان اخذ كذا للتشبيه فلا يراد لان ما ذكره الشارح مماثل لما ذكره  
 المصنف ان كان هذا في المحجوب وذلك في المحجوب عليه ان اخذ للاستشهاد فالمراد بالاستشهاد على مجرد الحمل على الفعل  
 الجميل مع قطع النظر عن كونه محجوباً عليه ومحجوباً بقوله والمدح لعم الاختياري وغيره ومن هنا المدح لعم المحي والمبت الحمد  
 يستحسن المحي وفيه اشارة الى وجه اختيار المصنف الحمد دون المدح قوله قبل المدح ايضا مخصوص بالاختياري بل هو محجوب  
 وابن الجباري الى ان المحجوبين الحمد والمدح غير ثابت بل هما اخوان ومتساويان يعني كما ان الحمد لا يكون الا بالاختياري كذلك  
 المدح ايضا لا يكون الا بالاختياري وهو الصحيح مرجع الى ان في حاشية على تفسير البنيادي وقيل المراد بالاخوة الاشتقاق الكبير  
 لا انما مترادفان وقيل المراد بالاخوة ان الجميل عام في الحمد ايضا كالمدح ويدل عليه ان الزمخشري في التائق الال الذي يفيض  
 المدح نقضاً للحمد وعرف الحمد بقوله هو المدح قوله ومثال اللؤلؤ مصنوع اقول بان الحكم بالمصنوعية واسع فكل من يسلك سلكاً  
 يحكم بان خلافه مصنوع فالحكم يكون مثال اللؤلؤ مصنوعاً مع جريانه في محاورات العرب كما يعني اليه بل الحق ان المثال المذكور  
 وان كان صحيحاً لكن لا يلزم من عدم قول حمدتها عموم المدح وخصوص الحمد فان لم نقول لا يستلزم عدم الامكان نعم لو مررنا

العرف  
 "المتعلق المحجب"  
 من جملة المحجوبين

المراد بالاختياري  
 الذي هو المحجوب



محمد تهاصح ذلك لم يصحوا بذلك فالتال المذكور لا ينافي ما قوله قيل الحمد للحم الاختياري وغيره ايضا كالمصحح وكشده لوا عليه  
 بوجه الاول انه يقال حمدة على نسبة شجاعة ولا اختيارية واجب عنه بان الشجاعة ونسب قد يطلقان على الآثار الصادرة  
 منها وهي اختيارية فالحمد انما هو النسبة اليها الثاني انه قال الزمخشري في الفائق ان الحمد هو المصحح والظاهر من التعريف وفيه  
 ان المصحح والحمد من متساويان بخلافه بشرط الاختيار في جميعها فيصير هذا التعريف حذو ولا يدل على مطلوبكم انما لثالثا انما قال الزمخشري في  
 الفائق ان الحمد لم يقض المصحح انه يقض المصحح والجواب الجواب وقد صرح الفاضل الخطابي في لم يند المصنف في حواشي المطول  
 بان هذا المذهب لم يذهب اليه من يوثق به وما قال الفاضل الزمخشري من ان الخطابي رحمه في حواشي لم يختصر فلم يجره قوله الا يجب  
 ان يكون المحمود عليه اختياريا المراد منه اعم من ان يكون اختياريا ام لا او حقيقة للملايخج حمد الله على صفاته الكاملة قوله قائل ان  
 تبال المذهب المذكورة لتعجلى الوجوه التي ترد عليها مع اجوبتها فان المقام دقيق وبالتامل حقيق قال السيد الذي هذا ما تم  
 العقول في تحقيق هذا اللفظ في انه وصف غلب استعماله تعالى لا يعلم في الاصل من اجل او غير من اجل في انه علم للذات الشخصية  
 الواجبة وهو اسم لمفهوم كلي وفي انه عجزى او سترى او عجزى وفي ان اصله اداء الاله وفي انه اخذ من الاله الوهية على وزن فتح بفتح  
 عبدا والمغيرة اذا اماره او غير ذلك كيف لا وقد تحيرت العقول في الكتاب اذراك حقيقة فسبحان من تبحر الخلق في تحقيق  
 حقيقة ولفظه ولما كان هذا اللفظ افضل الالفاظ الدالة على ذاته فانه علم لما هو الاسم الاعظم على ما قيل وهو ذكر الذكرين به وبر  
 ارجح المتشاقين اختاره المصنف على سائر الكلمات ثم عقبه بعقبة الهداية التي هي الصفت واسما با فان النفوس التي  
 اصلها الله لا بادي لها فالحمد لله ملا و آخر اوظاهر بالما قوله قيل الهداية آه قال المصنف في بعض تصانيفه ان المذكور في كلام  
 الاشاعر ان المتعارفين هم الدلالة الموصلة وعند المعترضة القول الاول المشهور العكس انتهى في التوفيق بان كلام الاشاعة في المعنى  
 الشرعي والمشهور مبنى على المعنى اللغوي لا يسمع لان الزمخشري مع كونه معتزليا احتار في الكشف المعنى الثاني وظهر ان لما خوفي  
 في القرآن هو المعنى الشرعي قوله قيل بل الدلالة الموصلة الى المطلوب اقول بل هنا ليس للترقي لانه يقتضي ان يكون عند  
 الفقرة الثانية للهداية معنيان ليس كذلك بل هو للاضراب وهو على قسمين فقد يكون للانتقال من الاول مع السكوت عنه  
 وقد يكون للانتقال عما قبله مع لفيه وباطال النص عليه ائمة التفاسير لا موصول فمنها وان لم يكن ان يكون للاضرب بالمعنى الثاني  
 لان ذكره من المحاكاة انما يستقيم اذا لم يكن في كلام كل من الفه ليقين بانفي الآخر لكن يمكن ان يكون بالمعنى الاول ومع فلا  
 يردا اورده الفاضل الزمخشري وتبعه من تبحر الاول ترك لفظ بل فان ما قصده من المحاكاة انما يناسب اذا لم يكن في كلام كل  
 من التاكيل لا تفسير الهداية باحد الوجهين دون لفي صحة الآخر انتهى قوله ولتقضى الثاني وانما هو ان جميع من يوافق على  
 الثاني دون الاول محكم لانه لو اريد من الايصال في التعريفين الايصال بالفعل يكون كل من الدلتين مستلزما للوصول بالفعل  
 فلم يبق مبنيا فرق ويرد ان نقص في كليتها وان اريد من الايصال في القوة فهذا امر غير صواب لان الايصال في القوة  
 ايصالا في الحقيقة ولم يبق ح الايصال في مبنيا وان اريد اعم منها في كلا الموضعين فلا يتحقق احد ما بالمثال المذكور وجب عنه  
 بان المراد في كلا الموضعين الايصال بالفعل لكن الايصال بالفعل في الاول صفة الطريق وفي الثاني وقع صفة الدلالة فيستلزم  
 الوصول دون الاول فانه انما يصل من سلكه قوله بقوله تعالى واما تود فمدني اهم علمان المشهور انه مستغنى لقوله تعالى

المراد من قوله  
 الزمخشري في  
 الفائق ان  
 الحمد هو  
 المصحح  
 والظاهر  
 من التعريف  
 وفيه ان  
 الحمد هو  
 المصحح  
 والحمد من  
 متساويان  
 بخلافه  
 بشرط  
 الاختيار  
 في جميعها  
 فيصير هذا  
 التعريف  
 حذو ولا  
 يدل على  
 مطلوبكم  
 انما لثالثا  
 انما قال  
 الزمخشري  
 في  
 الفائق ان  
 الحمد لم  
 يقض  
 المصحح  
 انه يقض  
 المصحح  
 والجواب  
 الجواب  
 وقد صرح  
 الفاضل  
 الخطابي  
 في لم  
 يند  
 المصنف  
 في حواشي  
 المطول  
 بان هذا  
 المذهب  
 لم يذهب  
 اليه من  
 يوثق به  
 وما قال  
 الفاضل  
 الزمخشري  
 من ان  
 الخطابي  
 رحمه في  
 حواشي  
 لم يختصر  
 فلم يجره  
 قوله الا  
 يجب ان  
 يكون  
 المحمود  
 عليه  
 اختياريا  
 المراد منه  
 اعم من  
 ان يكون  
 اختياريا  
 ام لا او  
 حقيقة  
 للملايخج  
 حمد الله  
 على صفاته  
 الكاملة  
 قوله قائل  
 ان تبال  
 المذهب  
 المذكورة  
 لتعجلى  
 الوجوه التي  
 ترد عليها  
 مع اجوبتها  
 فان المقام  
 دقيق وبالتامل  
 حقيق قال  
 السيد الذي  
 هذا ما تم  
 العقول في  
 تحقيق هذا  
 اللفظ في انه  
 وصف غلب  
 استعماله  
 تعالى لا يعلم  
 في الاصل من  
 اجل او غير  
 من اجل في  
 انه علم للذات  
 الشخصية  
 الواجبة وهو  
 اسم لمفهوم  
 كلي وفي انه  
 عجزى او سترى  
 او عجزى وفي  
 ان اصله اداء  
 الاله وفي انه  
 اخذ من الاله  
 الوهية على  
 وزن فتح بفتح  
 عبدا والمغيرة  
 اذا اماره او  
 غير ذلك كيف  
 لا وقد تحيرت  
 العقول في  
 الكتاب اذراك  
 حقيقة فسبحان  
 من تبحر الخلق  
 في تحقيق  
 حقيقة ولفظه  
 ولما كان هذا  
 اللفظ افضل  
 الالفاظ الدالة  
 على ذاته فانه  
 علم لما هو  
 الاسم الاعظم  
 على ما قيل وهو  
 ذكر الذكرين  
 به وبر  
 ارجح المتشاقين  
 اختاره المصنف  
 على سائر  
 الكلمات ثم  
 عقبه بعقبة  
 الهداية التي  
 هي الصفت  
 واسما با فان  
 النفوس التي  
 اصلها الله  
 لا بادي لها  
 فالحمد لله  
 ملا و آخر  
 اوظاهر بالما  
 قوله قيل  
 الهداية آه  
 قال المصنف  
 في بعض  
 تصانيفه ان  
 المذكور في  
 كلام  
 الاشاعر ان  
 المتعارفين  
 هم الدلالة  
 الموصلة وعند  
 المعترضة  
 القول الاول  
 المشهور العكس  
 انتهى في  
 التوفيق بان  
 كلام الاشاعة  
 في المعنى  
 الشرعي والمشهور  
 مبنى على  
 المعنى اللغوي  
 لا يسمع لان  
 الزمخشري مع  
 كونه معتزليا  
 احتار في  
 الكشف المعنى  
 الثاني وظهر  
 ان لما خوفي  
 في القرآن هو  
 المعنى الشرعي  
 قوله قيل بل  
 الدلالة الموصلة  
 الى المطلوب  
 اقول بل هنا  
 ليس للترقي  
 لانه يقتضي  
 ان يكون عند  
 الفقرة الثانية  
 للهداية معنيان  
 ليس كذلك بل  
 هو للاضراب  
 وهو على قسمين  
 فقد يكون  
 للانتقال من  
 الاول مع  
 السكوت عنه  
 وقد يكون  
 للانتقال عما  
 قبله مع لفيه  
 وباطال النص  
 عليه ائمة  
 التفاسير لا  
 موصول فمنها  
 وان لم يكن  
 ان يكون للاضرب  
 بالمعنى الثاني  
 لان ذكره من  
 المحاكاة انما  
 يستقيم اذا  
 لم يكن في  
 كلام كل من  
 الفه ليقين بانفي  
 الآخر لكن  
 يمكن ان يكون  
 بالمعنى الاول  
 ومع فلا يردا  
 اورده الفاضل  
 الزمخشري وتبعه  
 من تبحر الاول  
 ترك لفظ بل  
 فان ما قصده  
 من المحاكاة  
 انما يناسب  
 اذا لم يكن في  
 كلام كل من  
 التاكيل لا  
 تفسير الهداية  
 باحد الوجهين  
 دون لفي صحة  
 الآخر انتهى  
 قوله ولتقضى  
 الثاني وانما  
 هو ان جميع من  
 يوافق على الثاني  
 دون الاول محكم  
 لانه لو اريد من  
 الايصال في  
 التعريفين  
 الايصال بالفعل  
 يكون كل من  
 الدلتين مستلزما  
 للوصول بالفعل  
 فلم يبق مبنيا  
 فرق ويرد ان  
 نقص في كليتها  
 وان اريد من  
 الايصال في  
 القوة فهذا  
 امر غير صواب  
 لان الايصال  
 في القوة  
 ايصالا في  
 الحقيقة ولم  
 يبق ح الايصال  
 في مبنيا وان  
 اريد اعم منها  
 في كلا الموضعين  
 فلا يتحقق  
 احد ما بالمثال  
 المذكور وجب  
 عنه بان المراد  
 في كلا الموضعين  
 الايصال بالفعل  
 لكن الايصال  
 بالفعل في الاول  
 صفة الطريق  
 وفي الثاني وقع  
 صفة الدلالة  
 فيستلزم الوصول  
 دون الاول فانه  
 انما يصل من  
 سلكه قوله  
 بقوله تعالى  
 واما تود فمدني  
 اهم علمان  
 المشهور انه  
 مستغنى لقوله  
 تعالى















نفس الوجود ونفس الماهية فاشارة بالشيء وعند الاشراقيين اثر الجعل لنفس الماهية والوجود ونسبة اشارة بالشيء فادود  
كل من لا تل على مداه وكل من هو مولاه والحق الذي خاره ارباب التحقيق هو الجعل البسيط والايمان بنعم القصد في اذا عرفت هذا  
فالمعلم ان الناظرين في كلام المصنف حملوا الجعل الواقع فيه على الجعل المؤلف لكونه متديا فيه الى مغولين واقول يمكن حمل على  
الجعل البسيط ويقال ان حمل المعنى خلق ومفعوله هو التوفيق ولنا متعلق بجعل اللام للانتفاع فالمعنى خلق للانتفاع التوفيق  
وخير رفيق بالرفع خبر متبدل محذوف اي هو خير رفيق وهو مشارة الى وجه الانتفاع فبهذا الوجه لطيف ينبغي ان يحمل كلامه عليه  
ليكون اشارة الى الجعل البسيط الذي هو الحق قوله وقوله لنا الظاهر فيه التفصيل المقام بحيث يطلب الشقوق المبطله فيثبت  
المرام ان في قوله لنا احتمالات الاحتمال الاول ان يتعلق برقيق وهذا ظاهر من حيث المعنى بعيد من حيث اللفظ اكونه ظاهرا  
بحسب المعنى فلان الظاهر ان المقصود جعل التوفيق رفيقا لنا لان المقام مقام احد ومعلوم ان الحمد على نعم التي فضل اليه يكون  
اقوى من الحمد الذي لا يكون كذلك اما ان اللفظ لا يساعد فلانه يلزم حينئذ تقديم محمول المضاف اليه الذي هو الرفيق على  
المضاف وهو غير جائز الا ان يقال انظر في توسع فيه الاتيوسع في غير فيوز فيه التقديم الاحتمال الثاني ان يتعلق بجعل وهو  
باطل لان خيرة الرفيق لازم لمفهوم التوفيق هرفا وشرفا فيلزم مع تحلل الجعل بنبيه وبنيه والجعل بين الشئ ولو ازمه متمنع  
كما انه بين الذات والذاتيات متمنع وذلك لان الجعل انما يكون بين الجائزات وما هو ضروري الثبوت لشيء لا يتعلق بالجعل  
والا يلزم ان لا يكون ضروري الثبوت فلا يقال ان الجاعل جعل الانسان حيوانا ناطقا بل الجاعل اخرج الانسان من العدم الى الوجود  
وجعله موجودا بنفسه هو بنفسه حيوان ناطق وليطلب تفصيل هذا المبحث من التقديرات لمحقق صناعة الميزان فان قلت هذا الوجه  
يقضي ان لا يصح تعلق لنا بجعل فكيف قال الشارع انه ركيب قلت معناه باطل في تقريره الوجه بهذا الوجه اولى من تقريره المستحق وهو  
بان الخبر معتبر في مفهوم التوفيق فيلزم تحلل الجعل بين الشئ وذاتياته وان حمل الركيب على معناه الحقيقي فله وجهان احدهما انه يلزم  
من تعلق لنا بجعل فلاف المقصود وهو الحمد يارب النعم ورفاوة التوفيق لنا كما مر فكان كيكاء وثانيها انه يلزم كون فعل الحمد  
تعالى معللا بغرض فان اللام للغرض افعال تعالى مبررة من الغاية بمعنى الغرض الا ان يقال ان اللام للانتفاع كما في قوله تعالى  
جعل لكم الارض فراشا ولا فعال الله تعالى منافع وغايات لا تعود ولا تحصى لاحتمال الثالث ان يتعلق بالتوفيق وهو ايضا كيك  
لان خيرة الرفاوة لما كانت من لوازم التوفيق كانت من لوازم التوفيق لنا ايضا فيلزم المحولية الذاتية لاحتمال الرابع ان  
يتعلق بالخبر وهو صحيح بحسب كيك بحسب اللفظ اما صحه بحسب المعنى فلا لا يلزم مع المحولية الذاتية لان كون خير رفيق من لوازم  
التوفيق لا يستلزم ان يكون خبر لنا ايضا من لوازمه وانما هو القاصي الكون فامضى في حواشيه على المعنى الزائدة من الشارع  
تعلقه بالخبر بحسب المعنى مستلما بان ثبوت الذاتيات يكون لنفسها لا لغيرها لان جعل الانسان ناطقا لغير الانسان باطل نعم  
ففيه على ما قول ان اللام يجوز ان يكون للانتفاع فيلزم ثبوت الذاتيات للذات واللوازم لها للانتفاع الغير ولا عتبة  
فيه فان جعل الانسان ناطقا للانتفاع الغير ليس باطل اذ كما كتبه نفا فليس قال فاعني المدايبي من انه متمنع تقديم محمول  
اسم التفصيل عليه فانه انما يستقيم اذا اخذ الخبر اسم تفصيل وان اخذ ما يقابل الخبر فكلابل بالنظر الى الاتصال المعنوي  
بين المضاف والمضاف اليه حيث يرى كانه لفظ واحد لاحتمال الخامس ان يتعلق بمحذوف فيكون طرفا مستقرا

الوجه الثاني في قوله لنا  
الوجه الثالث في قوله لنا  
الوجه الرابع في قوله لنا  
الوجه الخامس في قوله لنا  
الوجه السادس في قوله لنا  
الوجه السابع في قوله لنا  
الوجه الثامن في قوله لنا  
الوجه التاسع في قوله لنا  
الوجه العاشر في قوله لنا  
الوجه الحادي عشر في قوله لنا  
الوجه الثاني عشر في قوله لنا  
الوجه الثالث عشر في قوله لنا  
الوجه الرابع عشر في قوله لنا  
الوجه الخامس عشر في قوله لنا  
الوجه السادس عشر في قوله لنا  
الوجه السابع عشر في قوله لنا  
الوجه الثامن عشر في قوله لنا  
الوجه التاسع عشر في قوله لنا  
الوجه العشرون في قوله لنا  
الوجه الحادي والعشرون في قوله لنا  
الوجه الثاني والعشرون في قوله لنا  
الوجه الثالث والعشرون في قوله لنا  
الوجه الرابع والعشرون في قوله لنا  
الوجه الخامس والعشرون في قوله لنا  
الوجه السادس والعشرون في قوله لنا  
الوجه السابع والعشرون في قوله لنا  
الوجه الثامن والعشرون في قوله لنا  
الوجه التاسع والعشرون في قوله لنا  
الوجه الثلاثون في قوله لنا















ان الآل المذكور في المتن تحيل جميع الاحتمالات لكن الاولى ان يحيل على الاحتمال الناجم من المروءة في السلم على محمد وعلى آل محمد  
على ما قيل في غير العموم فان قلت لو اريد من الآل اتباعا لما صح عطف الاصحاب على الآل رجع لان الآل يشمل كل من اتبعه بعد  
التعميم ما في غير التعظيم اقول من ههنا ظهر سقوطا وقع من بعض السادات في شرح الكتاب ان عطف الاصحاب على الآل لا يناسب  
على هذا المعنى فلا يحيل الكلام عليه انتهى وان نظرت الى ان المصنف رحمه الله كان شافعي المذهب كان الاول ان يحيل الآل الواقع في كلامه  
على بنى باغم والمطلب ان نظرت الى انه كان يحيل في بعض الفروع بمذهب ابي حنيفة كان الاول ان يحيل على بنى شتم  
فقطا القائمة الثالثة انما يصح على الاصحاب لانهم وزرما الدين كما روى الزهرا واحدا والطحا السمي ابو نعيم عن ابن مسعود ان  
تعالى نظرت في قلوب العباد فاخترت محمد فبعثه برسالة ثم نظرت في قلوب العباد فاخترت ابا محمدا فبعثه برسالة فماتوا اراهم المسلمون حسنا  
فمؤمنة حسنة وباراهم المسلمون قبيحا فمؤمنة حسنة وباراهم المسلمون حسنا اقول ابن مسعود اقول النبي  
صلى الله عليه وعلى آله وسلم كما جرى على الهمة الفقهاء صرح به في الاشياء وقال العلاني لم اجد من فروعنا في شيء من كتب الحديث بطول  
البحث انتهى القائمة الرابعة انما يهمل المراد من الاضافة الاستغراق فالمتصور والصلوة على جميع الاصحاب فغيره وعلى الشيعة حيث  
ينبغي ان يحيل على النجاشي حيث يغضون عليا رضي الله عنه وعلى من سب سيدنا معاوية رضي الله عنه وغيرهم من الفرق بلغة  
الفضالة اللهم لا تجعلنا منهم القائمة الخامسة ان اريد بالاصحاب الاصحاب الاصطلاحية وهم الذين يحبون النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
مع الايمان بما توأما عليه يكون في الذين سعدوا آه صفة كاشفة عما ان اريد بالاصحاب اللغوية بمعنى من حسنا النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
يكون صفة المذكورة احتراز عن الذين ارتدوا بعد الوصول الى الحق بعد موت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كما يدل عليه روى البخاري  
عن محمد بن سعد بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انما حكم على المحو من لم يرض عن آل محمد حتى اذا اهنوت  
لاناو لهم فقلوا ادوني فاقول يا محمدا فيقول لا تدري احدثوا الجحك انتهى القائمة السادسة ان في قوله سعدوا بالتصديق فلو جاز الى ان  
مدار السعادة التصديق الجباني ولا يدخل في الايمان غيره وفيه مذاهب كثيرة الاول ان لا يمان معرفة الله تعالى والثاني معرفة الله  
ورسوله الثالث ان الاحمال المفروضة الرابع ان الاحمال الجوارح مطلقا الخامس ان اجراء كلتي الشهادة السادسة اقرار اللسان بقصد  
بالجنان وعمل لا يمان السكج اذ اقرار باللسان تصديق بالجنان الثامن ان تصديق بالجنان كالجنان اقل واما اختاره جمهور المحققين فذهب  
الشيخ ابو منصور لما تكرر في معظم الاشاعة هو المذهب الثامن من اقرار باللسان فخرط الاجراء الا كما صرح به على القادر في منور المعاني شرح قصيدة  
بدر الامالي فتفكر فان هذا القول ما ادنى اليها نظري فكري لم اجد سابقا بما قبله وان نظرت الزبيري السابقة تجد صدق قولي قوله  
والباقي لا يثبت فيكون المعنى الذين سعدوا بسبب الايمان بما جاز به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اقول عندي توجد آخرو هو ان  
المراد بالتصديق تصديق الصديق رضي الله عنه فالمعنى الاصحاب الذين سعدوا في مناجح الصديق بسبب تصديقهم في الحقيقة المروءة  
سيدنا ابي بكر الصديق رضي الله عنه فانه اول من آمن من الاصحاب من آمن فاسم الجدة وروى ان عليا اول من آمن قد روى  
ان خديجة اول من آمن وروى ان بلالا اول من آمن وروى عن ابي بن خزيمة من الروايات بان اول من آمن من اصبيان علي رضي  
هو اول من آمن من النساء خديجة رضي الله عنها واول من آمن من الغلمان بلال رضي الله عنه واول من آمن من الرجال  
الصديق رضي الله عنه قوله وتحيل الاستغراق يحتمل الاستغراق على مذهب السيد الشريف حيث قال في حاشية الكتاب ان

المذكور في المتن تحيل جميع الاحتمالات لكن الاولى ان يحيل على الاحتمال الناجم من المروءة في السلم على محمد وعلى آل محمد  
على ما قيل في غير العموم فان قلت لو اريد من الآل اتباعا لما صح عطف الاصحاب على الآل رجع لان الآل يشمل كل من اتبعه بعد  
التعميم ما في غير التعظيم اقول من ههنا ظهر سقوطا وقع من بعض السادات في شرح الكتاب ان عطف الاصحاب على الآل لا يناسب  
على هذا المعنى فلا يحيل الكلام عليه انتهى وان نظرت الى ان المصنف رحمه الله كان شافعي المذهب كان الاول ان يحيل الآل الواقع في كلامه  
على بنى باغم والمطلب ان نظرت الى انه كان يحيل في بعض الفروع بمذهب ابي حنيفة كان الاول ان يحيل على بنى شتم  
فقطا القائمة الثالثة انما يصح على الاصحاب لانهم وزرما الدين كما روى الزهرا واحدا والطحا السمي ابو نعيم عن ابن مسعود ان  
تعالى نظرت في قلوب العباد فاخترت محمد فبعثه برسالة ثم نظرت في قلوب العباد فاخترت ابا محمدا فبعثه برسالة فماتوا اراهم المسلمون حسنا  
فمؤمنة حسنة وباراهم المسلمون قبيحا فمؤمنة حسنة وباراهم المسلمون حسنا اقول ابن مسعود اقول النبي  
صلى الله عليه وعلى آله وسلم كما جرى على الهمة الفقهاء صرح به في الاشياء وقال العلاني لم اجد من فروعنا في شيء من كتب الحديث بطول  
البحث انتهى القائمة الرابعة انما يهمل المراد من الاضافة الاستغراق فالمتصور والصلوة على جميع الاصحاب فغيره وعلى الشيعة حيث  
ينبغي ان يحيل على النجاشي حيث يغضون عليا رضي الله عنه وعلى من سب سيدنا معاوية رضي الله عنه وغيرهم من الفرق بلغة  
الفضالة اللهم لا تجعلنا منهم القائمة الخامسة ان اريد بالاصحاب الاصحاب الاصطلاحية وهم الذين يحبون النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
مع الايمان بما توأما عليه يكون في الذين سعدوا آه صفة كاشفة عما ان اريد بالاصحاب اللغوية بمعنى من حسنا النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
يكون صفة المذكورة احتراز عن الذين ارتدوا بعد الوصول الى الحق بعد موت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كما يدل عليه روى البخاري  
عن محمد بن سعد بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انما حكم على المحو من لم يرض عن آل محمد حتى اذا اهنوت  
لاناو لهم فقلوا ادوني فاقول يا محمدا فيقول لا تدري احدثوا الجحك انتهى القائمة السادسة ان في قوله سعدوا بالتصديق فلو جاز الى ان  
مدار السعادة التصديق الجباني ولا يدخل في الايمان غيره وفيه مذاهب كثيرة الاول ان لا يمان معرفة الله تعالى والثاني معرفة الله  
ورسوله الثالث ان الاحمال المفروضة الرابع ان الاحمال الجوارح مطلقا الخامس ان اجراء كلتي الشهادة السادسة اقرار اللسان بقصد  
بالجنان وعمل لا يمان السكج اذ اقرار باللسان تصديق بالجنان الثامن ان تصديق بالجنان كالجنان اقل واما اختاره جمهور المحققين فذهب  
الشيخ ابو منصور لما تكرر في معظم الاشاعة هو المذهب الثامن من اقرار باللسان فخرط الاجراء الا كما صرح به على القادر في منور المعاني شرح قصيدة  
بدر الامالي فتفكر فان هذا القول ما ادنى اليها نظري فكري لم اجد سابقا بما قبله وان نظرت الزبيري السابقة تجد صدق قولي قوله  
والباقي لا يثبت فيكون المعنى الذين سعدوا بسبب الايمان بما جاز به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اقول عندي توجد آخرو هو ان  
المراد بالتصديق تصديق الصديق رضي الله عنه فالمعنى الاصحاب الذين سعدوا في مناجح الصديق بسبب تصديقهم في الحقيقة المروءة  
سيدنا ابي بكر الصديق رضي الله عنه فانه اول من آمن من الاصحاب من آمن فاسم الجدة وروى ان عليا اول من آمن قد روى  
ان خديجة اول من آمن وروى ان بلالا اول من آمن وروى عن ابي بن خزيمة من الروايات بان اول من آمن من اصبيان علي رضي  
هو اول من آمن من النساء خديجة رضي الله عنها واول من آمن من الغلمان بلال رضي الله عنه واول من آمن من الرجال  
الصديق رضي الله عنه قوله وتحيل الاستغراق يحتمل الاستغراق على مذهب السيد الشريف حيث قال في حاشية الكتاب ان



الطرف المستقر يكون متعلقه مقدراً هو اركاناً ما او خاصاً باعتبار ان التلبس من افعال المحسوس قد نقل عنه في الحاشية ايضا  
 متعلق بالتحقيق منها هو التلبس فيحصل الاستقرار على ندرج المجهر الفيا من ان يستقر اكون متعلقه ما او النقول بخلافه باعتبار ان محيل  
 التلبس من افعال العموم بار على انه من فعل الا وهو متلبس بالغير هو الحق فيكون كالكون ومع قطع النظر عنه نقول انه ليس له متعلقه  
 متلبس بغيره بل هو بيان لمحل المعنى فيمكن ان يحصل متعلقه ما غير قوله ولعمري انه يمكن ان يتعلق بالمخروف وكون صفة لمحمود  
 يكون المعنى معارج الحق الثابت بالتحقيق قوله اشارة الى الترتيب اعلم ان اصل هذا ان يشار به الى امر محسوس موجود في الخارج  
 عن المشاعر ولا يمكن بمضاهيه عليه لانه لا يتجلى اما ان يكون الاشارة الى الالفاظ فقط والمعاني فقط والنقوش فقط او المركب من  
 اثنين منها او المركب من الثلاثة ولا شئ منها موجود في الخارج محسوس بالالفاظ فلا يشار اليها بهذا الا من حيث انها مرتبة  
 مجتمعة والالفاظ المرتبة لا وجود لها في الخارج عند المجهر وعند الشارح المبرع وان كان لها وجود كمن لا وجود لها حساني الخارج  
 وسجي بيايو المشار اليه لا يكون الا الموجود في الخارج المحسوس اما المعاني فلا وجود لها في الخارج اصلاً وكذلك النقوش في  
 عليها المركب هذا اذا كانت الديباجة قبل التصنيف اما اذا كانت بعده فمعنى الالفاظ والمعاني كذلك فتتمحور يوجد النقوش  
 في الخارج لكن لا غرض من يتعلق بها حتى يشار اليها بهذا كما حصل ان المقصود بالاشارة بهذا انها هو الالفاظ والمعاني المركب  
 منها وشئ منها لا وجود له في الخارج ولا وجود له في الخارج لا يشار اليه فلا يمكن ان يكون الاشارة منها حسيه سواء كانت الديباجة  
 قبل التصنيف او بعده فالفرق بينهما غير ظاهري فلا بد ان يصار الى المجاز وثلاث طرق الاول ان الالفاظ والمعاني المرتبة لها وجود  
 خارجي باعتبار الدال فان النقوش التي هي دالة عليها موجودة في الخارج فهذا القدر من الخصو كفي لان يشار اليها بهذا الثاني انه  
 لا يلزم وجود المشار اليه في الخارج بجميع الاجزاء قبل الاشارة بل كفي الوجود بحسب بعض الاجزاء وكما ينبغي ان يبين الوجهين المتقيمان  
 اذا كانت الديباجة الحاقية وهو الظاهر من كلام المصنف في هذا الكتاب الا فلا الثالث ذكر الشارح من انه اشارة الى الترتيب الحاضر  
 في الذهن سواء كانت الديباجة الحاقية او ابتداءية فالاشارة عقلية تنزيهاً للمعقول بمنزلة المحسوس فان قلت كما انه لا وجود  
 للالفاظ المرتبة والمعاني كذلك في الخارج كذلك لا وجود لها في الذهن قلت ان اراد انه لا وجود لها في الذهن تفصيلاً فمسلم لكنه  
 لا يضر وان اراد انه لا وجود لها مطلقاً فمنع على ما وجود اجمالي في الذهن بوجه ذاتي او عرضي تجرد ذلك الوجه معه ذاتاً او عرضاً  
 قوله سواء كانت الديباجة بعد التصنيف او قبله اقول في تقديم احتمال الديباجة اللاحقة اشارة الى انه المرجح في كلام المصنف  
 بل هو المتيقن بانما يصح هذا البيان في كل موضع وقع فيه هذا مثل هذا فلا يردح انه لا معنى لهذا السمع في كلام المصنف المتيقن  
 ان الخطبة الحاقية فيه قوله اذا احتجوا به ان حمل الكلام على المشهور فلا يخبر عليه ان حمل على ما هو المحقق عند الشارح  
 المحقق وحققه في الرسالة الزورار من ان الاحكام الزمانية ليست باعلام حقيقة وتبعه في هذا محقق الصناعة في كتيبه فيرو عليه  
 ان نفى الوجود عنه ممنوع فيدفع بان المراد انه حضوره في الخارج حساً وليطلب تحقيق هذا البحث في التقديرات وغيره وانما  
 قيد الشارح الالفاظ المتقية الوجود عنها بالمرتبة والطلق المعاني اشارة الى ان لا وجود للالفاظ المرتبة والغير المرتبة فلما وجود  
 بخلاف المعاني فانه لا وجود لها في الخارج مطلقاً دون الالفاظ ودون مساوئها هذه احتمالات سبعة للكتاب ذكر وحاني  
 كتبه كمن هو مقتضى الفهم سليم معان يقتصر على احتمال الالفاظ والمعاني والمجهر المركب منها وسجي ما يتعلق بهذا في موضعه

٢  
 المصنف الجليل  
 بركاته وبرهانه  
 في كل وقت



انشاء الله تعالى قوله تسمية للمعبر باسم المعبر عنه التسمية هو الاول واسم المعبر من كذا التسمية لم يبق على الامكان  
قوله ولا شك في انه لا خصوص لهذا الكلام في الخارج كغيره حقيقة كما هو ذهب المصنف من ان وجود الكل الطبيعي يمتنع وجوده في نفسه  
ومن هنا ظهر انه لا حاجة هنا الى تقييده بالاحساس كما وقع من البعض قوله من جهة علمت وقد وقع الاختلاف في ان سمي  
بل هي اعلام ام لا وعلى تقدير كونها اعلاما بل هي اعلام اجناس او اعلام اشخاص قد ذهب بعضهم الى انها من قبيل اعلام الاشخاص  
مستند بان الكتاب لا يطلق على مسألة مسألة فلا يقال المسئلة واحدة انه تنزيه بل يطلق على المجموع فلا يفتنه في انه امر واحد شخصي  
يمنع صدقه على غير من هذا هو شأن العلم الشخصي لا يخفى لغيره ان المجموع له افراد كما مجموع الذي يخلق هذا الشخص والمجموع الذي  
به الآخر فكيف يصح كونها من اعلام الاشخاص وما يمتنع دخول الالف واللام عليها كثيرا كالتنزيه الكافية وغير ما ذهب بعضهم الى انها  
من قبيل اسرار الاجناس ولا يخفى وبهذا كانت موضوعه للطبيعة من حيث هي كما هو ذهب السيد السند واللفظ المنشكر كما  
هو ذهب ابن الحاجب ارباب الاصول لانه لا بد من اعتبار التعيين في التسميات الشارح لمحقق لما رأى انه لا بد من اعتبار التعيين في التسميات  
في تسمياتها ولا يمكن منها ازالة الاشخاص حكم بانها من قبيل اعلام الاجناس الموضوعه للطبيعة من حيث انها متعينة في الالزام  
اعتبارا غير شخصي وايدى بقوله عند التحقيق وعقبه بقوله فتعطين فمن جزم بان الشارح اخطا في هذا الحكم فقد اخطا بخرافان قلت قد مر  
بان اعلام الاجناس انما تجبر للضرورة في منع الصرف كما في اساسه فانهم لما وجدوه غير منصرف مع انه ليس فيه سبب في التام  
حكموا بان علم جنس منها لا ضرورة قلت هذا ما اشتبهت به وكلام الشارح هنا مبني على التحقيق ومقصوده انه ان نظر الى تسميات  
هذه الاسماء تجبر بالخصوصية تقتضي ان تكون اعلام جنس فلا يكون المقول بمنع اعتبارا بمجال مع فان قلت لو كانت  
اعلاما فكيف يدخل عليها الالف واللام قلت لما كانت العلية العلوية الشخصية من العلية الشخصية فلا باس في استعمالها كغيره فان  
الفارق هو المعنى دون اللفظ فاعلم في هذا التحقيق فانه انما لم يحقق قال عليه تنزيه الكلام يريد عليه ان يحمل المحمول على الموضوع  
ليس صحيحا ويجب عنه بوجوه الاول ان الحمل على سبيل المباعدة الثاني ان الغاية بمعنى الغرة الثالث ان المضاف للغاية  
مخذوف والتقدير هذا هو غاية تنزيه الكلام الرابع ان الخبر مخذوف والمفعول المطلق تام مقامه والتقدير هذا كلام منزه  
غاية التنزيه الخامس ان المضاف مخذوف وهو تصنيف والمعنى تصنيف هذا غاية تنزيه الكلام السادس ان هذا انشا  
الى تصنيف السالحي ان التنزيه مخذوف مضافا لهذا والتقدير تنزيه غاية تنزيه الكلام لا يخفى على المصنف ان  
اولي الوجوه هو الوجه الاول في البواقي تخلفات ركيكة وفي بعضها بعد لا يخفى قوله الثاني ان سبب لقلية الخذف وفي بعض  
النسخ والثاني كما ترى نظرا الى ان المقصود توصيف الكتاب بوصف التصنيف وتوجيه التوجيه ان يراد منه التوجيه  
قوله تشبها للشمول العمومي آه هذا اذا جعل في تحرير المنطق والكلام فاما التنزيه الكلام فمحمول ان يكون فاما مستقرا متعلقا بمخذوف  
فيكون حالا من التنزيه بصفة للكلام قال ولتقريب المرام منها احتمالات الاول ان يكون معطوفا للغاية ويراد من تقريب  
معناه اللغوي الثاني ان يراد منه المعنى الاصطلاحي على هذا التقدير الثالث والاربع ان يكون معطوفا على الخبر ويكون  
معنى التقريب الاصطلاحي او اللغوي والشارح المحقق قد اختار العطف على الغاية واراد من التقريب المعنى  
اللغوي لانه لو اريد منه المعنى الاصطلاحي على تقدير عطفه على الغاية لاياسب توصيف الكتاب بالتقريب لان المقرب حقيقة

الاشارة الى ان التنزيه هو التنزيه في اللفظ لا في المعنى















انكره السيد قورده بعض محشي المطول بان مراد السيد ان ثبات مقدرة العلم من غير المقدرة الكتاب اصطلاح جديد اقول  
 انقوم مثبتون مقدرة العلم قطعاً ويذكرون في صدر الكلام طائفة من الكلام ثم تنفع بانى البحث والمهم يطبقون الفهم الاول  
 على طائفة من الكلام فيعلم من حال جواز اطلاق مقدرة الكتاب عليها ايضا فهذا اخذ من كلامهم ويجب ان يكون محققاً  
 وان لم يكن صريحاً في كلامهم وكبد التباديل التي تقول للميراد المذكور الشارح وما صلبه ان المصنف جعل الامور الثلاثة في المطول نفسها  
 مقدرة العلم وفي شرح الرسالة نفسها مقدرة الكتاب ليس يصرح في كلام السيد السند بل هو اخذ من يراوده الاول بل جعل على اهل  
 الذي جعل بعض المحشين وقد عرفت حاله قيل كبر ان يقال ان الحق التعريف فرع على في شرح الرسالة انه يلزم من لا يثبت  
 عنده الامقدرة الكتاب فيحتاج الى التكلف في العنوان وهو صريح في ان بناء الاعتراض على انه جعل مقدرة الكتاب في  
 شرح الرسالة بجعله في المطول مقدرة العلم قوله جعل في المطول نفسها مقدرة العلم واراد ان كاتما الا انه تسامح في العبارة فالتسامح  
 في كلام المحشي اورد وعليه بانه لم يجعل في المطول نفسها مقدرة العلم بل فسر بمعرفة المحرر والعاية والموضوع وبانه لا تسامح  
 في عبارة المطول لانه ذكر المعرفة ولم يسم للمعرفة الشارح موقفة المعرفة اقول من لو جب ان يصرف عبارة من المحل الخطأ  
 وان كان ظاهراً الى محل الصواب وان كان خفياً لم يكن فيه كثرة التعلقات فان من كان عبارة محتملة لالف معان  
 يكون كل منها خطأ الا الواحدة تحسن ان تحمل عليه فتقوله جعل في المطول نفسها اي نفس الادراكات مقدرة العلم فالصريح ارجح  
 الادراكات لا الى الامور الثلاثة ولما كان يرد عليه ان المصنف انما جعل في المطول مقدرة العلم معرفة الاشياء المذكورة  
 لا ادراكات بين المعرفة والادراك فرق قال مجيباً عنه واما دأى من المعرفة ادراكاتنا ليشمل ادراك الكل والجزء في الادراكات  
 في العبارة فاطلق المعرفة واراد بها الادراك لم يصرح بقوله واراد ليس متى تمت الدفع بل هو رفع لما يرد على الوجه وبهذا التوجيه  
 ان كان ياباه ظاهره بوق العبارة ولم يجعلها عليه كمن جندى لا بأس من ملئت عليه وسوف يقبله من يسلك طريق السداد وان لم  
 يقبله من في قلبه الشر والعناد وصنع الجور الفساد فتشكر قال العلم بدرباً تقسيم قبل التعريف لعدم الاحتياج اليه فان التقسيم  
 يعلم من تعريف المقسم ولما كان بيان الحاجة يحتاج الى عدة مقدمات وسبيل بيانها ومنها ان العلم منقسم الى تصور والتصديق  
 شريح فيه المصريح وقال شريح المطلاع من ان بيان التقسيم عاجب اليه في بيان الحاجة فبغيره من المحكيين اليه من المحققين قوله  
 هو الصورة الحاصلة اهـ اختلف في حقيقة العلم فقيل يحصل بعكوة من الشئ عند العقل فيكون العلم من مقولة الامانة وقوله  
 قيل العلم قبول النفس الصورة وقيل هو من مقولة كيف فهو الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل كما هو المشهور وقيل  
 انه المنسوب المنصور واما الحالة الادراكية التي قالها الحق البرهاني فغيره وقد عرفت في تصانيفه بالانغني عن الحق شيئاً واكتفى  
 ان العلم حقيقة هو الصورة الكاشفة والقول به سا قول بلا دليل فان النظر الحق يكلم بالانغني من العلم الا ما هو  
 منشأ الاكتشاف ولا يشك في انها كافية في الاكتشاف فهو العلم والتعجب منه انه اورد مثل هذا على شراح التجربة  
 الجديا تعال بالجمع بين حصول الاشياء بانفسها وباشياءها في بعض تصانيفه فمادى وجود الحالة الادراكية  
 ولم يدرك ان مثله يرد على مثله بل الدليل على حصول فقدان الحالة الادراكية على ما قيل فان الحالة المذكورة مخفية  
 او مشتركة فان كانت مخفية فاما ان يكون الفناء مع النفس او مع الصورة على الثاني يلزم كون الصورة

المراد من السيد قورده بعض محشي المطول بان مراد السيد ان ثبات مقدرة العلم من غير المقدرة الكتاب اصطلاح جديد اقول











ان حكيت ايضا معنيين اقول ان الامر اذا في فشنك قد يرد على اننا لم نوجده معنى الكيف ايضا فاما هو جوا هو جواب  
 فاجاب عن الشايع المحدث في المحو شي القديمة بقوله اقول ان الامر لا يجوز ان يكون صديقا به كيف على سبيل المساواة وشبه الامور  
 التي هي بالعينية ونظير ذلك ان المحققين كالمصنف وغيره على ان العدد امر اعتباري مع تقسيم الكرم الى المتصل والمنفصل مساوية  
 باقره في محله انتهى ويرد عليه ان تراحم في كون العلم من مقوله الكيف والانعزال وهذا لا يرد على ان العلم هو الصورة كونه  
 مقوله الكيف وتقسيم مقوله الكيف الى الكيفيات التفصيلية وغيرهما ليس هذا الكيف حقيقة اقول بعد الطقيا والنتي ان هذا الجواب  
 كلما لا ترفع الامر اذا الوارد على التوفيق في غير من كلامه ان العلم كيف حقيقة بمعنى المقولة وهو ليس الصورة الحاصلة المتحدة مع المعلول  
 ويعتبر بتغير مصدره العلم وجها غير معنى الكيف وغير ذلك فان رادوا من هذه الجوابات دفع الامر اذا الوارد على التوفيق فلا  
 ترفع فلا ترفع قبال جواب الدافع لا حصول الواقع لا لشكال الجواب ليس المتنازع وهو ان الجوهرية اذا وجدت في الخارج يكون  
 لا في موضوع سواء كان في موضوع اذا وجد في الذهن ولا في هذا الصفة متحققة في الصورة العلمية والعرض الموجود في الذهن لا يتنازع  
 بين هذا اعتبارا بحال هو موجودا في موضوعا وكونها جوهرية بمعنى انها اذا وجدت في الخارج كانت لا في موضوعا وهذا الجواب  
 احسن الجوابات كيف لا وقد اجاب به علم الحكمة ورؤسها وقد رأيت صالة لشاه عالم قد زلف هذا المقام اقول ان  
 المبالغة ان وجد في الذهن هو الصورة العلمية المتشعبة بخصائص ذهنية وليس كين جودا في الخارج لا بما تشخص الذي من ذلك  
 فكيف يصدق عليها انها اذا وجدت في مكان لا في موضوع لا تنزع وجودا في الخارج اقول ان الجوهرية على صدق الشرطية و  
 صدقها لا يستلزم ولا يقتضي صدق المقدم بل هو متوقف على وجود العلاقة فمما لو وجدت في الخارج كانت لا في موضوع ولا  
 شك من الصورة العلمية كذلك وهو يوجب الاعتراض على ان معنى هذه القضية على ما ذكره الشيخ في آيات الشفاران هذه الماتية  
 معقولة عن وجوده في الاحيان لا في موضوع ولا شك في وجودها المعنى في ما نحن فيه فالنظر الى العلم من كيف ليعتبر ضون  
 من غير مبالاة على الكالمين لقد طولنا الكلام في هذا المقام لاننا نزل فيه الاقدام وقد تزلزل في اقام الاقدام قوله الذي  
 هو نسبة اقول في اشارة الى ان قال ان العلم هو الحصول ذهب الى انه من مقولة الاضافة فتقرر ان العلم عند البعض  
 كيف وعند البعض انفعال وعند البعض اضافة واما انهم من ان العلم فعل عند من قال ان العلم هو الحصول فلا محالة والاشكال  
 ان يكون الحصول علما لانه نسبة فتجيب من يقول ان نشأ الاشياء مع كونها مادة لملاحظة العرفين وعدم استقلالها وفيه  
 ما فيه قوله ولان المتبادر من صورة الشئ انه اورد عليه المحقق المسمى بان المتبادر من اضافة الصورة الى الشئ ليس ما قاله  
 بل المتبادر من الصورة المطابقة للشئ وان لم توجد المطابقة مع الواقع وتلك المطابقة شاملة للتصورات والتقديرية بآثار  
 والمطابقة التي لا يكون في العمليات المركبة هي المطابقة الواقعية واجاب عنه بعض الكلمة يرج بان مقصود المحقق ان التعريف  
 بحصول صورة الشئ وان كان المتبادر منه مطابقتها للمعلوما لكنه لو سلم المطابقة بما في نفس الامر لفياد وهو موجب لخروج الجيب  
 التي هي من افرو العلم اقول ان الجواب ليس بصواب فان الشارح يقول ان المتبادر من صورة الشئ الصورة المطابقة  
 او المتبادر من المتبادر المتبادر والاهتمام لا يذهب اليه وهو كما لا يخفى على احد من ههنا اخرج كما ان الشارح وقال ان  
 يجوز من صورة الشئ الصورة المطابقة كلفى لثبوت المراد من الورد وعليه قوله الآلات اقول في زيادة هذا اللفظ

الامر اذا الوارد على التوفيق في غير من كلامه ان العلم كيف حقيقة بمعنى المقولة وهو ليس الصورة الحاصلة المتحدة مع المعلول ويعتبر بتغير مصدره العلم وجها غير معنى الكيف وغير ذلك فان رادوا من هذه الجوابات دفع الامر اذا الوارد على التوفيق فلا ترفع فلا ترفع قبال جواب الدافع لا حصول الواقع لا لشكال الجواب ليس المتنازع وهو ان الجوهرية اذا وجدت في الخارج يكون لا في موضوع سواء كان في موضوع اذا وجد في الذهن ولا في هذا الصفة متحققة في الصورة العلمية والعرض الموجود في الذهن لا يتنازع بين هذا اعتبارا بحال هو موجودا في موضوعا وكونها جوهرية بمعنى انها اذا وجدت في الخارج كانت لا في موضوعا وهذا الجواب احسن الجوابات كيف لا وقد اجاب به علم الحكمة ورؤسها وقد رأيت صالة لشاه عالم قد زلف هذا المقام اقول ان المبالغة ان وجد في الذهن هو الصورة العلمية المتشعبة بخصائص ذهنية وليس كين جودا في الخارج لا بما تشخص الذي من ذلك فكيف يصدق عليها انها اذا وجدت في مكان لا في موضوع لا تنزع وجودا في الخارج اقول ان الجوهرية على صدق الشرطية وصدقها لا يستلزم ولا يقتضي صدق المقدم بل هو متوقف على وجود العلاقة فمما لو وجدت في الخارج كانت لا في موضوع ولا شك من الصورة العلمية كذلك وهو يوجب الاعتراض على ان معنى هذه القضية على ما ذكره الشيخ في آيات الشفاران هذه الماتية معقولة عن وجوده في الاحيان لا في موضوع ولا شك في وجودها المعنى في ما نحن فيه فالنظر الى العلم من كيف ليعتبر ضون من غير مبالاة على الكالمين لقد طولنا الكلام في هذا المقام لاننا نزل فيه الاقدام وقد تزلزل في اقام الاقدام قوله الذي هو نسبة اقول في اشارة الى ان قال ان العلم هو الحصول ذهب الى انه من مقولة الاضافة فتقرر ان العلم عند البعض كيف وعند البعض انفعال وعند البعض اضافة واما انهم من ان العلم فعل عند من قال ان العلم هو الحصول فلا محالة والاشكال ان يكون الحصول علما لانه نسبة فتجيب من يقول ان نشأ الاشياء مع كونها مادة لملاحظة العرفين وعدم استقلالها وفيه ما فيه قوله ولان المتبادر من صورة الشئ انه اورد عليه المحقق المسمى بان المتبادر من اضافة الصورة الى الشئ ليس ما قاله بل المتبادر من الصورة المطابقة للشئ وان لم توجد المطابقة مع الواقع وتلك المطابقة شاملة للتصورات والتقديرية بآثار والمطابقة التي لا يكون في العمليات المركبة هي المطابقة الواقعية واجاب عنه بعض الكلمة يرج بان مقصود المحقق ان التعريف بحصول صورة الشئ وان كان المتبادر منه مطابقتها للمعلوما لكنه لو سلم المطابقة بما في نفس الامر لفياد وهو موجب لخروج الجيب التي هي من افرو العلم اقول ان الجواب ليس بصواب فان الشارح يقول ان المتبادر من صورة الشئ الصورة المطابقة او المتبادر من المتبادر المتبادر والاهتمام لا يذهب اليه وهو كما لا يخفى على احد من ههنا اخرج كما ان الشارح وقال ان يجوز من صورة الشئ الصورة المطابقة كلفى لثبوت المراد من الورد وعليه قوله الآلات اقول في زيادة هذا اللفظ















فيرتقى عدد التصديقات الى سبعة لان الحكم في كل واحد منها مجاميع له خارج عنه والجواب بان المراد تصور معرض للحكم  
 لا يشفي فانه لا يرفع كون التصورات الثلاثة تصديقا وكذا كون تصور النسبة تصديقا لان المعرض للحكم انما هو نسبة ولذلك  
 حمل المحشون عبارات المطالع وكشف ومن تبعه على نزيب الامام المذهب الثاني نزيب الامام وهو ان التصديق مركب من  
 التصورات الثلاثة والحكم هو فعل مثله اقول لا يدل عليه بعض عبارات الحواشي الشريفة المتعلقة بشرح الرسالة اشتمية  
 القطيعة من ان التصديق عنده مركب من التصورات الثلاثة ليس بصحيح ويرد على هذا المذهب ايرادا منها ما اورد بعض  
 الكلمة استاذ استاذ استاذ في نور الله مرقة في شرح السلم قبله ولكن ان نزيب الامام لا يحتاجون بحلف لان اجزاء التصديق لا  
 ان تكون صلاية تصورية لان العلم منحصر في التصور والتصديق وجزء التصديق لا يمكن ان يكون تصديقا ولا شك  
 ان التصورات كلها بدئية عنده ومن الضروريات ان اذا حصل جميع اجزاء الشيء البدائية يصير ذلك الشيء بدئيا فيكون  
 جميع التصديقات بدئية مع ان الامام لم يعين انتهى والجواب عنه ما اورد زبدة المتأخرين استاذ استاذ في نور الله  
 مرقة في حواشيه المتعلقة بشرح السلم للقاضي الكوفاموسي رح بانه لا يذهب عليك ان استلزم بدائية جميع الاجزاء البدائية لكل  
 ممنوع والا يلزم ان لا يكتسب من التصورات بالحي لان اجزاء البدئية او نظرية على الاول يلزم من بدائية اجزاء الكل  
 وعلى الثاني فالكلام في اجزائه فيجب الانتهاء الى اجزاء بدئية فيلزم بدائية المركب ثم بدئية المركب من المركب كذا انتهى اقول  
 وايضا التصديق عنده مركب من التصورات والحكم هو فعل عنده وليس متصور ولا تصديق فلا يكون جميع اجزاء التصديق بدئية  
 عنده حتى يلزم كونه بدئيا ومن هنا يظهر لك ان لا حاجة الى ان يقال ان الامام لم يقل بان التصورات كلها بدئية بل مراده ما يكون  
 مغايرا للحكم وذلك لانك قد عرفت ان الحكم عنده ليس بدارك حتى يخصص التصور والتصديق ويحتاج اليه على انه لا يصح في نفسه ايضا  
 لان اشتنا الحكم غير صحيح في كلام الامام ولا مفهوم منه بل صرح في الاربعين وغيره ان التصورات كلها بدئية من غير تخصيص الدليل لا  
 اورد له مطلب علم كما لا يخفى على من ارجع الى تصانيفه ومنها انه يلزم عليه ان تكتسب التصور من المحنة وذلك ان الحكم تصور وكتسب من المحنة  
 وجيب عنه بانه يلزم ذلك اقول ان توجيه الكلام بالايضى به قائم فان الحق ان الحكم عند الامام ليس بمفعل فاعلم ان نسبة التزام كذا  
 التصور من المحنة اليه بتان عظيم منهما ان الامور الاربعة ان اخذت بلا هيئته كانت متعددة مخلفة تدخل تحت العلم الواحد وان اخذت  
 مع الهيئته الاجتماعية يكون الاجزاء خمسة ولا يقول والجواب عنه انه لا يدخل الهيئته الاجتماعية حتى يلزم بل قد من حيث العروض للبيان  
 ما يلزم وبه يرفع ما اورد المحقق العجواني رحمه الله في حاشي شرح المطالع ان الهيئته ان لم تعتبر يلزم التكرار وان عتبرت يلزم مركب التصديق  
 من العلم والمعلوم ثم اقول ان نزيب الامام قد توجع في البطلان لو لم يصرح بهذا المذهب كتابا لم يحصل كذا تاول فان التصديق لما كان  
 مركبا من التصورات والحكم الذي هو فعل عنده يلزم ان لا يكون تاسما من العلم لان المركب من الفعل الكيف لا يكون كيفا فتفكر لعل الله يحيد بعد ذلك  
 من المذهب الثالث نزيب المتقدمين هو الحق وهو ان التصديق صير الالف فان هو بسيط والتصورات شروط وليس كيفية لاحقة بل  
 قسم من العلم والحكم فالادعان للاعتقاد والتصديق تعبيرات معنوية واما المقام ثانيا ان الحكم يطلق على رتبة مساو الحكم بوجه وقوع  
 لنسبة اولاد قومه والقضية من حيث اشتغالها على الربط وادراك وقوع نسبة اولاد قومه والحكم الواقع في تعريف التصديق من غير  
 اعتبار بانه عبارة عن انتساب امر الى آخر بما اوسلها واما بانه عبارة عن تعقل النفس ان نسبة واقعة او ليست بواقعة وتفسير بالنسبة

على ان الحكم في كل واحد منها مجاميع له خارج عنه والجواب بان المراد تصور معرض للحكم  
 لا يشفي فانه لا يرفع كون التصورات الثلاثة تصديقا وكذا كون تصور النسبة تصديقا لان المعرض للحكم انما هو نسبة ولذلك  
 حمل المحشون عبارات المطالع وكشف ومن تبعه على نزيب الامام المذهب الثاني نزيب الامام وهو ان التصديق مركب من  
 التصورات الثلاثة والحكم هو فعل مثله اقول لا يدل عليه بعض عبارات الحواشي الشريفة المتعلقة بشرح الرسالة اشتمية  
 القطيعة من ان التصديق عنده مركب من التصورات الثلاثة ليس بصحيح ويرد على هذا المذهب ايرادا منها ما اورد بعض  
 الكلمة استاذ استاذ استاذ في نور الله مرقة في شرح السلم قبله ولكن ان نزيب الامام لا يحتاجون بحلف لان اجزاء التصديق لا  
 ان تكون صلاية تصورية لان العلم منحصر في التصور والتصديق وجزء التصديق لا يمكن ان يكون تصديقا ولا شك  
 ان التصورات كلها بدئية عنده ومن الضروريات ان اذا حصل جميع اجزاء الشيء البدائية يصير ذلك الشيء بدئيا فيكون  
 جميع التصديقات بدئية مع ان الامام لم يعين انتهى والجواب عنه ما اورد زبدة المتأخرين استاذ استاذ في نور الله  
 مرقة في حواشيه المتعلقة بشرح السلم للقاضي الكوفاموسي رح بانه لا يذهب عليك ان استلزم بدائية جميع الاجزاء البدائية لكل  
 ممنوع والا يلزم ان لا يكتسب من التصورات بالحي لان اجزاء البدئية او نظرية على الاول يلزم من بدائية اجزاء الكل  
 وعلى الثاني فالكلام في اجزائه فيجب الانتهاء الى اجزاء بدئية فيلزم بدائية المركب ثم بدئية المركب من المركب كذا انتهى اقول  
 وايضا التصديق عنده مركب من التصورات والحكم هو فعل عنده وليس متصور ولا تصديق فلا يكون جميع اجزاء التصديق بدئية  
 عنده حتى يلزم كونه بدئيا ومن هنا يظهر لك ان لا حاجة الى ان يقال ان الامام لم يقل بان التصورات كلها بدئية بل مراده ما يكون  
 مغايرا للحكم وذلك لانك قد عرفت ان الحكم عنده ليس بدارك حتى يخصص التصور والتصديق ويحتاج اليه على انه لا يصح في نفسه ايضا  
 لان اشتنا الحكم غير صحيح في كلام الامام ولا مفهوم منه بل صرح في الاربعين وغيره ان التصورات كلها بدئية من غير تخصيص الدليل لا  
 اورد له مطلب علم كما لا يخفى على من ارجع الى تصانيفه ومنها انه يلزم عليه ان تكتسب التصور من المحنة وذلك ان الحكم تصور وكتسب من المحنة  
 وجيب عنه بانه يلزم ذلك اقول ان توجيه الكلام بالايضى به قائم فان الحق ان الحكم عند الامام ليس بمفعل فاعلم ان نسبة التزام كذا  
 التصور من المحنة اليه بتان عظيم منهما ان الامور الاربعة ان اخذت بلا هيئته كانت متعددة مخلفة تدخل تحت العلم الواحد وان اخذت  
 مع الهيئته الاجتماعية يكون الاجزاء خمسة ولا يقول والجواب عنه انه لا يدخل الهيئته الاجتماعية حتى يلزم بل قد من حيث العروض للبيان  
 ما يلزم وبه يرفع ما اورد المحقق العجواني رحمه الله في حاشي شرح المطالع ان الهيئته ان لم تعتبر يلزم التكرار وان عتبرت يلزم مركب التصديق  
 من العلم والمعلوم ثم اقول ان نزيب الامام قد توجع في البطلان لو لم يصرح بهذا المذهب كتابا لم يحصل كذا تاول فان التصديق لما كان  
 مركبا من التصورات والحكم الذي هو فعل عنده يلزم ان لا يكون تاسما من العلم لان المركب من الفعل الكيف لا يكون كيفا فتفكر لعل الله يحيد بعد ذلك  
 من المذهب الثالث نزيب المتقدمين هو الحق وهو ان التصديق صير الالف فان هو بسيط والتصورات شروط وليس كيفية لاحقة بل  
 قسم من العلم والحكم فالادعان للاعتقاد والتصديق تعبيرات معنوية واما المقام ثانيا ان الحكم يطلق على رتبة مساو الحكم بوجه وقوع  
 لنسبة اولاد قومه والقضية من حيث اشتغالها على الربط وادراك وقوع نسبة اولاد قومه والحكم الواقع في تعريف التصديق من غير  
 اعتبار بانه عبارة عن انتساب امر الى آخر بما اوسلها واما بانه عبارة عن تعقل النفس ان نسبة واقعة او ليست بواقعة وتفسير بالنسبة



















لا  
 نبدأنا في الكلام  
 بتلخيص اعتبار المقدم  
 وهو شرط لا يمكن  
 ان يكون في كل  
 نظر بالذات  
 فليعتبر في  
 دفع ما هو  
 في المقدم من  
 على  
 اي شيء  
 بالوجه

التصور من التصديق والعكس وعدم وقوع غش من كسب التبع الدور والتسلسل مع جواز عدم وقوعها لانه يلزم بموجب فلا يصح انه  
 يلزم الدور والتسلسل والمعتبر في الدليل لزوم احدهما انتهى اقول اننا سلمنا ان الاعتبار للزوم لكن لا مطلقا بل للزوم عنه مجردا لمقدم  
 اما عند بعض اهل العربية فلان الحكم وان كان في ما الى القضايا الشرطية عند عدم كسب المقدم يكون شرط لا وقيدا واما عند المنطقيين فالحكم  
 ليس التالي اصلا بل الحكم انما هو بين المقدم والتالي بالزوم او الانفصال بالجملة لا يعتبر في التالي وجوده بنفسه بل حثيف  
 انه مقيد بالمقدم وهو شرط لا عند بعض النحويين في على تقدير وعند المنطقيين فالحكم يلزم الدور والتسلسل انما هو على تقدير وجود المقدم  
 الماخوذ مع عدم اكتساب احدهما من الآخر هو قيد فيكون المعنى لو كان اكل من كل منها نظرا ولم يوجد لكسب احدهما من الآخر  
 يلزم وجود الدور والتسلسل ولا يعتبر وجوبا في نفسه حتى يلزم بالزوم فاحسن التبرير وشك الاحتمال الثاني على تقدير وجوده بالعكس  
 في نسخة الشرح ان معناه ان توقف الاستدلال على امتناع اكتساب التصديق والعكس مشهور واما النظر الدقيق فيجب باننا  
 يتوقف الامتناع على امتناع اكتساب التصديق من التصديق ولا يتوقف على العكس فانه لو لم يمنع اكتساب التصديق من التصديق يلزم الدور والتسلسل ايضا  
 على ان التصديق الكاسب للتصور يحتاج الى تصور الطرفين ووجهه على تقدير نظرية الكل هي نظرية على هذا التقدير فلهذا لم يحد من  
 بحال الاحتمال الثالث على النسبة المذكورة ان يكون معناه ان توقف الاستدلال على امتناع اكتساب كل منهما من الآخر  
 مشهور والنظر الدقيق يحكم بان لا يتوقف على شيء منهما اما على امتناع اكتساب التصديق من التصديق فلما رآنا على امتناع  
 اكتساب التصديق من التصديق فلان اكتساب التصديق من التصديق فعل اختياري يتوقف الشروع فيه على التصديق بقاعدة ما هو  
 على ذلك التقدير فلهذا لا يتسلسل على تقدير اكتساب ايضا ثم هذا كله بحسب الظاهر واما النظر الدقيق فيجب ان الاحتمالات  
 خمسة ثلثة على تقدير وجود العكس في الكتاب اثنين على تقدير عدمه فاحسن التفكير في نظرية سلك نظرية واما تعلقه بالثاني فمعناه  
 ان توقف الاستدلال على حدوث النفس مشهور والافستقيم الدليل على تقدير قدمه ايضا وذلك بوجهين الاول بنية الشاح  
 المحقق في بعض حاشيته من انه على تقدير نظرية الكل لا يمكن اكتساب شيء من الاشياء واذ لم يحصل شيء من الاشياء بالكلية لم يحصل شيء من الاشياء  
 بالوجه سواء كان النفس قد يتبادر عادة فيجوز بالوجه والى عليه فاشطر مفتش الثاني اقول من النفس ان كانت قد تبادر فلا تخلف عن تبادر  
 السيولاني وبهذه المرتبة معرفة العلوم سوى ذلك النفس لذاتها وقد تقر في موضوعه ان النفس لا تعلق من هذه المرتبة الى مرتبة الملكة  
 اذ كانت الجزئيات المحسوسة ثم تترفع عنها المعاني الجزئية فتقول اذ تعلق النفس بها وادركت صورة الام اولاد هي على هذا التقدير نظرية في  
 تحصيلها على تحصيلها بدارها الغير المتناهي بدارها الغير المتناهي ان لم يحصل جميعها قبل هذه المرتبة يلزم حصول المخرج عدم حصول المخرج  
 والا فلا يكون هذا الصورة اول المحلوت وهذا خلف فاذ ثبت انه لا يمكن نظرية الكل على تقدير قدمه ايضا فمعناه ان تعلق قوله على المشهور  
 بالتوقف وعدمه في احتمال خروجه متعلق بالتوقف عليه يعني ان الامتناع والحد مشهور ولم يعم بعد بل في عليه اما الامتناع  
 فقد لوردوا عليه لانه لا يمكن مجردها ما لورده وليس الامتناع في اشفاق الامتناع اكتساب التصديق من التصديق من التصديق من التصديق وجوده  
 ويكون سببا لا يقتضي ح مفرط بل كمن كبا والا فوجوده وعدمه بالنسبة الى التصديق سواء فليس له دخل في وجوده فلا كسب ورد عليه  
 الشاح المحقق في بعض حاشيته اما اولها انما هو الشق الاول المفرد من حيث وجوده الذي يعني التصديق من غير ان يعتبر وجوده  
 معه حتى يصير كبا واما ثانيا فانه منقول من كسب التصديق من المفرد ومنها قيل ان التصديق متساوي في النسبة وجوده وعدمه











فلا يصدق التوقف عليه هو المأخوذ في تعريفه كمال الشارح المحقق في بعض حواشيه بوقيل النظرى بان لفظة البديهي  
ما حصل من وانه لم يتوجه السؤال انتهى قاور وعليه الفاضل المنصور في بعض حواشيه بان يلزم ان يكون الطالب ح قبل الحصول قاربه  
عنها وذلك خلاف ما اجمع القوم عليه انتهى اقول التعريف المذكور مبنى على ان النظرية والبداية صفتان للعلم بالذات والمعلوم  
بالعرض كما هو مختار الشارح فلا يصح ان يكون الطالب للمعلومة قبل العلم بما خارج عنها بمعنى ان لا يصدق عليها النظرية ولا البداية  
بالذات وكونه خلا اجماع القوم غير ظاهر فمقدار اختلافنا في ما بين ان النظرية البداية صفتان للعلم بالذات والمعلوم فمن قال انهما صفتان  
للعلم بالذات لم يتصف المعلوم بما عند الذات وانما يتصف بالعرض بعد حصول العلم به فتفكر فيه فانه دقيق قوله باننا نكون بديهي  
بالنسبة اليه آه هذا الجواب مبنى على مثالا النظرية والبداية باعتبارها لا تفصل الا احوال بعبارة التوقف بالمعنى المشهور قوله الحصول  
لك القوة كل فرد ممكن برؤية اما فلا فبان مكان حصولها لكل فرد ممكن فانا ان ريد بالاسكان الوقوعى كما هو الظاهر نظير المنع وان اريد  
الاسكان لذاتى فهو ايضا ممنوع كيف وما يمكن للطبيعي من حيث هو لا يلزم ان يكون كل فرد من افراده واما اخذها مكان الطبيعة  
فبعبارة اخرى انما يبان العلم الحاصل بالنسبة الى الفاعل نظري بشرط الفقد فيكون نظريا بالنسبة اليه لا يتقبح احسان حصوله  
بغير نظر وقد اورده الشارح في بعض تعليقاته هذين الالفاظين ثم قال هو رد ابانه يلزم ان يكون النظريات التى هي فى غاية  
الخفاء بديهي بالنسبة الى كل فرد من افراد الانسان انتهى فقال البعض لا فاضل يكون فعه باننا يلزم ذلك كان المراد بتوقف  
الحصول في النظريات التوقف في الجملة اما بحسب النيات وبشرط الاحوال المقارنة وكذا المراد بعدم توقفه عليه كان المقارن بديهي  
اما اذا كان المراد بالتوقف التوقف بشرط الاحوال المقارنة وعدم توقفه عليه بهذا الشرط فلا يلزم ذلك مع ان اجد ممنوع نعم هو  
بعبارة انتهى اقول منها جوابان الجواب الاول ان هذا الشرط في النظرى فلو تقرروا ان قد القوة علومه نظرية بشرط الفقد وان كانت  
بديهي بالنسبة الى ذواته بناء على ان حصول تلك القوة كل فرد ممكن فيها هو كذا اجاب الشارح وادد عليه اوردها جوابا لثاني بان هذا الشرط  
في كليها وتقرره ان ذلك العلم بالنسبة الى العالم بشرط الفقد نظري وبشرط الوجودان بديهي هذا هو كذا اختاره اللغوي واكثر لزوم بالظن  
اورده اللغوي ونحو لا يرد الشارح وانا هو مخرج من الجواب الاخر كما لا يخفى على من جهر قوله فانه جوزوا آه اعلم ان الاستناد الى الغير  
مستقلتين اثنتى عشرة استنادا اليها على سبيل الاجتماع اثنا عشر استنادا اليها على سبيل النفاذ اثنا عشر استنادا على سبيل المباداة  
قالا وليان بالاطلاق قطعاً ما لا ثالثه خالف فيها الحق وذهب اليه الشارح في حواشيه القديمة وغيره انا ايضا باطل خصوصية علتين لمعناه فانا  
الاستناد الى القدر المشترك اقول من هذا كل معلول سواء كان كلياً او جزئياً فانه لا يمكن استناد اشئ الى الواحد الى العلتين المستقلتين في الكل ايضا  
بالدليل الذى اورده لذلك فاقوه لبعض الناسات من ان استناد اشئ الى الواحد الى العلتين المستقلتين انما يمنع اذا كان جزئياً حقيقياً واما اذا  
كان كلياً فلا تستناد الى علتين مستقلتين ممنوع واما الدليل على ذلك انتهى من الجواب فم الدلائل الموردة على الطلل الصواب الثالث في  
مقامها انما مقتضى اخذ التوقف بالمعنى الحقيقي واما لو اخذ بالمعنى المصحح لدخول الفاعل فلا يمنع من استناد المعلول الواحد الى العلتين المستقلتين  
على سبيل التبادل وهذا هو الذى يرجح تجوز استناد المعلول الى العلتين مباداة اليه وحاصله انهم جوزوا تعدد العلل المستقلة على سبيل  
التبادل فلو اخذ التوقف بمعناه المشهور لما صح هذا التجوز فلا بد من ان يراد منه التوقف بمعنى المصحح لدخول الفاعل يصح ذلك القول منهم  
فانه لا شك في انه يترتب المعلول على كل واحد منهما بمعنى انه وجد فوجد وان لم يتوقف عليه معنى الموقف عليه التام والقول بان

العلم بالذات  
فلا يصدق التوقف عليه هو المأخوذ في تعريفه كمال الشارح المحقق في بعض حواشيه بوقيل النظرى بان لفظة البديهي  
ما حصل من وانه لم يتوجه السؤال انتهى قاور وعليه الفاضل المنصور في بعض حواشيه بان يلزم ان يكون الطالب ح قبل الحصول قاربه  
عنها وذلك خلاف ما اجمع القوم عليه انتهى اقول التعريف المذكور مبنى على ان النظرية والبداية صفتان للعلم بالذات والمعلوم  
بالعرض كما هو مختار الشارح فلا يصح ان يكون الطالب للمعلومة قبل العلم بما خارج عنها بمعنى ان لا يصدق عليها النظرية ولا البداية  
بالذات وكونه خلا اجماع القوم غير ظاهر فمقدار اختلافنا في ما بين ان النظرية البداية صفتان للعلم بالذات والمعلوم فمن قال انهما صفتان  
للعلم بالذات لم يتصف المعلوم بما عند الذات وانما يتصف بالعرض بعد حصول العلم به فتفكر فيه فانه دقيق قوله باننا نكون بديهي  
بالنسبة اليه آه هذا الجواب مبنى على مثالا النظرية والبداية باعتبارها لا تفصل الا احوال بعبارة التوقف بالمعنى المشهور قوله الحصول  
لك القوة كل فرد ممكن برؤية اما فلا فبان مكان حصولها لكل فرد ممكن فانا ان ريد بالاسكان الوقوعى كما هو الظاهر نظير المنع وان اريد  
الاسكان لذاتى فهو ايضا ممنوع كيف وما يمكن للطبيعي من حيث هو لا يلزم ان يكون كل فرد من افراده واما اخذها مكان الطبيعة  
فبعبارة اخرى انما يبان العلم الحاصل بالنسبة الى الفاعل نظري بشرط الفقد فيكون نظريا بالنسبة اليه لا يتقبح احسان حصوله  
بغير نظر وقد اورده الشارح في بعض تعليقاته هذين الالفاظين ثم قال هو رد ابانه يلزم ان يكون النظريات التى هي فى غاية  
الخفاء بديهي بالنسبة الى كل فرد من افراد الانسان انتهى فقال البعض لا فاضل يكون فعه باننا يلزم ذلك كان المراد بتوقف  
الحصول في النظريات التوقف في الجملة اما بحسب النيات وبشرط الاحوال المقارنة وكذا المراد بعدم توقفه عليه كان المقارن بديهي  
اما اذا كان المراد بالتوقف التوقف بشرط الاحوال المقارنة وعدم توقفه عليه بهذا الشرط فلا يلزم ذلك مع ان اجد ممنوع نعم هو  
بعبارة انتهى اقول منها جوابان الجواب الاول ان هذا الشرط في النظرى فلو تقرروا ان قد القوة علومه نظرية بشرط الفقد وان كانت  
بديهي بالنسبة الى ذواته بناء على ان حصول تلك القوة كل فرد ممكن فيها هو كذا اجاب الشارح وادد عليه اوردها جوابا لثاني بان هذا الشرط  
في كليها وتقرره ان ذلك العلم بالنسبة الى العالم بشرط الفقد نظري وبشرط الوجودان بديهي هذا هو كذا اختاره اللغوي واكثر لزوم بالظن  
اورده اللغوي ونحو لا يرد الشارح وانا هو مخرج من الجواب الاخر كما لا يخفى على من جهر قوله فانه جوزوا آه اعلم ان الاستناد الى الغير  
مستقلتين اثنتى عشرة استنادا اليها على سبيل الاجتماع اثنا عشر استنادا اليها على سبيل النفاذ اثنا عشر استنادا على سبيل المباداة  
قالا وليان بالاطلاق قطعاً ما لا ثالثه خالف فيها الحق وذهب اليه الشارح في حواشيه القديمة وغيره انا ايضا باطل خصوصية علتين لمعناه فانا  
الاستناد الى القدر المشترك اقول من هذا كل معلول سواء كان كلياً او جزئياً فانه لا يمكن استناد اشئ الى الواحد الى العلتين المستقلتين في الكل ايضا  
بالدليل الذى اورده لذلك فاقوه لبعض الناسات من ان استناد اشئ الى الواحد الى العلتين المستقلتين انما يمنع اذا كان جزئياً حقيقياً واما اذا  
كان كلياً فلا تستناد الى علتين مستقلتين ممنوع واما الدليل على ذلك انتهى من الجواب فم الدلائل الموردة على الطلل الصواب الثالث في  
مقامها انما مقتضى اخذ التوقف بالمعنى الحقيقي واما لو اخذ بالمعنى المصحح لدخول الفاعل فلا يمنع من استناد المعلول الواحد الى العلتين المستقلتين  
على سبيل التبادل وهذا هو الذى يرجح تجوز استناد المعلول الى العلتين مباداة اليه وحاصله انهم جوزوا تعدد العلل المستقلة على سبيل  
التبادل فلو اخذ التوقف بمعناه المشهور لما صح هذا التجوز فلا بد من ان يراد منه التوقف بمعنى المصحح لدخول الفاعل يصح ذلك القول منهم  
فانه لا شك في انه يترتب المعلول على كل واحد منهما بمعنى انه وجد فوجد وان لم يتوقف عليه معنى الموقف عليه التام والقول بان



هذا هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام  
من انما هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام  
من انما هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام  
من انما هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام

الشيء لا يترتب الا على ما يتبع حصوله كذا صدر من المحقق المروي بتبينه الكون ما موسى في منبهاث شمس العلوم كما هو دأبه  
بميد من المحققين من انما هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام  
فيه وان اريد بالعلاقة الذاتية فهو التوقف بالمعنى الاول قلت المراد من الترتيب والترتيب الذي لكن بحيث ان لا يصل الى حد يكون محو  
المعول متعابدة فيه فالمراد بالعلاقة الذاتية التي تصح لتوقف المعول على العلة توقعنا تقاضا لا يصل الى حد الانتاج بدونه قوله  
سلمنا ذلك كما هو الجواب مبنى على ان النظرية والبداية صنفان للعلم بالذات وما سلمنا ان التوقف بالمعنى الحقيقي لكننا نقول  
ان العلم بالذات لا يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية  
والعلم بالذات لا يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية  
حاصل ما حصل من الجواب هو ان العلم بالذات لا يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية  
فان التوقف هو الجواب نعم انما هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام  
المستحق من مستحق واليه يشير تقسيم العلم الى العقول والتفصيلين وتقسيمها الى البدني والنظري لعلم من البدييات قوله فالمراد  
عليه انما هو المقام الذي لا يخفى على من نظر في هذا المقام  
يصل الى العلم بالذات لا يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية بل يتوقف على النظرية والبداية  
ان المراد بالاهلية انه لا يلزم من في دفع العاردا اختيارا لاختلاف النظرية والبداية باختلاف الاشخاص فكله فيه فاد وسيق  
وبالتام حقيق فماني شرح مرعاة المطلق لبعض الافاضل ان هذا القول من الدواني كالايد محصلا لا يعني اليه قوله من هذا البحث  
اقول اشارة الى البحث الذي حذر في هذا القول من العلم الى آخره يعني لعلم من هذا التمهيد كذا ان النظرية والبداية يختلفان باختلاف  
الاشخاص من الاحوال فانه علم من الجواب الاول لا يلزم لواله على التعريف المشهور اختلافها بحسب اشخاص من علم من بيان اهلية التمهيد  
الاخر اختلافها بحسب الاحوال لعلم من جميع البحث مجموع الامر من ومن ههنا يدفع ما ورد بعض الافاضل من ان المراد بهذا البحث  
ان كان البحث المتقدم فهو غير ظاهر وان كان المراد الفرق المذكورين لا يحتاج والتوقف فيه بحيث انتهى اشار من قوله فماني الى  
ان الاختلاف ما ليس بذاك بل الحق انما لا يختلفان انما من صفات العلم لا المعلوم لانه مكتسب بالذات اقول ولا يرد عليه  
ما ورد الافاضل المنصور في بعض محاشيه من انه يلزم من ان يكون الطالب كمالا قبل العلق بعلمها فارجع عنها فلا يكون نظرية وبدييات  
فذلك لان القائل يكونها من صفات العلم لانه مكتسب بالذات اقول ولا يرد عليه ما ورد الافاضل المنصور في بعض محاشيه من انه يلزم من ان يكون الطالب كمالا قبل العلق بعلمها فارجع عنها فلا يكون نظرية وبدييات  
فل من افعال النفس قوله بل القسرين اشارة الى ان من خصص بدييات تعريف النظر بالنظرية فقد جرد كل البعد قوله اي اصل  
صورت في افعال المراد بالنفس فغاية اشارة الى وجوب اختيار العقل على المعلوم من ان النظرية تختص بالذات فان الاكتساب لا يكون  
بالجزيات قوله التحصيل الجوهري اي يكون الغرض من الملاحظة تحصيل الجوهري كانه فلا بد من ان يراد بالملاحظة ملاحظة جميع ما يحتاج فيه فلا  
ينقص بملاحظة احدى مقتضى الدليل او بعض اجزاء المثل بالكلية لان هذه الملاحظة لا تحصيل منها الجوهري تارة قوله والمشهور في تعريفها  
اي عند المتأخرين واما المتقدمون فقد عرفوا مجموع المحكيين الوحيين من تحصيل الجوهري قوله ترتيب امور المراد بها ما فوق الوحد  
واللام في ابتدائي الغرض لا يجب ان يحصل مقبلة فلا يتقصر الدليل الفاسد قوله لا يتم بعضه وبعضه يعني اني تكلف اما الجواب



الاول فهو مردداً اولاً فبان الوجه الذي علم بان المطلوب سابق على تحصيله ولو كان اطلاقاً تعريفه لزم تحصيل المجهول اما ثانياً  
 بلا ترتيب بينه وبين المفرد فاما ثانياً فبان انما قال الحق سبحانه في قوله تعالى انما لا يلزم على هذا اعتبار العرض في الوجود التام في ما اذا علم بالعرض  
 هو باطل لافاقاً قال بعض المألفين فيه نظراً اولاً فلا لا لا لا ان الصفة المذكورة حذام لوزان يكون سماً تاماً كل المجهول  
 التام والحد التام انما يتحقق في ما اذا تصور بذا في ما ولا ثم حصل في ثانياً واما ثانياً فبان ان الصفة المذكورة حذام فلا يلزم  
 ان يلزم اعتبار الوجه العرضي فيه بل لا يلزم اعتبار المتصور بالوجه العرضي استحالة ممنوعة واما ثالثاً فبان ان وجه التام اصطلاحاً  
 على كون المبادى الموجودة بعد وضع المطلوب تصوره بوجبه ذاتيات حرفة لا على كون المرتبة مطلقاً ذاتيات فلا يتجسجج في وجه  
 التام كون ذلك الوجه عرضياً انتهى اقول الوجه الثالث كذا معروفه اما الوجه الاول فانه صرحوا باجماعهم ان الشر اذا ترك من  
 الفصل القريب مع الجنب القريب فيجوز ان لا يكون جميع الذاتيات لا بد من جهة واحدة فاسمع المصنف بالفتح فالتجوز المذكور قال  
 عن تحصيل اما الوجه الثاني فبان المتصور بالوجه العرضي هو المطلوب وكيف يكون دافياً في تعريف نفسه كما الوجه الثالث فبان العرضي  
 الدافى في امور المرتبة اما ان يكون له دخل في تحصيل المجهول او لا فان كان يلزم حصول الكثرة بالعرضي والافاق في لفظه لا كل  
 شدة واما الجواب الثاني فهو مخدوش اما اولاً فبان ان اريد ان التعريف انما يكون في المشتقات فالصريح ممنوع وان اريد الاكراه  
 ان التعريف بغير المشتق وان كان في مادة واحدة كلفي في الانتفاض من ثانياً فبان لا ترتيب بين الذات والصفة ولا يرد ما اورد  
 الحق سبحانه في قوله تعالى انما لا يلزم على هذا اعتبار العرض في الوجود التام في ما اذا علم بالعرض  
 العام في تعريفه وان اعتبر في الصفة فهو المصدق فيلزم الوجه في ثبوت المشتقات لكونها متافياً فيلزم الانقلاب في ذلك لانها  
 شق التاكيد لزم الانقلاب في سبب بطل من القيد كما لا يخفى اما الجواب الثالث فير عليه لا ضرورة الى القرينة لان المعبر  
 المساوات في الصدق لا بسبب مفهوم قما الجواب الرابع فهو مخدوش في التحلف اقول الحق ان البسيط يكون سبباً والنزاع لفظي  
 حال انه لا يكون سبباً اراد ان لا يكون سبباً فانه لا يفيض كالنفي بالاعتراف بالمرتب ليس للاختيار والصناعة دخل فهو لهذا  
 الوجه لم يجز لتأخره عن تعريف النظر وان جوزوا التعريف بالمفرد قول معلوم انما كانوا يظنون ان يشير الى وجه اختيار المصنف  
 المعقول على المعلوم بانه نظام لا يشتمل المظنون غيره فان العلم تبادر منه الاعتقاد والمجازم بخلاف المعقول قوله هو الوجه نحو المعلوم  
 اشارة الى ان المعلوم كما يقابل المظنون كذلك يكون بمعنى الحق ايقول ايضا قوله السياق يعني الكلام التاماني وهو قوله وقد يقع  
 فيه الخطا فان الخطا انما يكون في الافعال الاختيارية ويمكن ان يكون المراد منه سوق الكلام الى التبادر من كل فعل للاختيار  
 قوله فانهم اقول هو اشارة الى جواب المايردين المايردين في هذا المقام احد ما ان تعقل المبادى الكثيرة في ان ما ليس  
 بمعقول ثانياً ان الترتيب يقتضي الزمان فكيف يحصل في الآتي الجواب ان المراد بتعقل تعقلاً على وجه الاجمال الوجه لا من حيث  
 التفصيل والكثرة والمراد بالترتيب الترتيب الذاتي فانهم قال قد تعجزت عنها فهمنا للتحقيق كما اختاره الشارح اقول وجعل  
 للتفصيل يكون اشارة الى ان دفع الخطا وان كان قليلاً كلفي في ثبوت الاقتراح الى المنطق قوله فانه في فرع الاختيار  
 على وقوع الخطا اشارة الى عدم كفاية الفقرة الانسانية وانما ثبت الاقتراح الى قانون لان المقصود بيان الحاجة الى المنطق  
 وحصول التقديرات على اقتساب النظريات بان يكون كذا اورد عليه فكل من من معرفة الصريح والخطا ومن البين انه لا يحصل

منه في قوله تعالى انما لا يلزم على هذا اعتبار العرض في الوجود التام في ما اذا علم بالعرض



الا بالقانون ككل من الجزئيات الخاصة فلا يردح انه لا يثبت ما ذكرنا الا الاحتياج الى المواد الجزئية لا الى القانون كالمطلوب  
 هذا الاذاك قول كمالشاهد منا ومن غيرنا فيناشاة الى انه لا خطا في حكم وقوع الخطا بل هو بدعي تشاهد منا ومن غيرنا قول الحكم فينا  
 ان اريد باجزئيات موضوعها محتاج الى حذف المضاف اليه وان اريد بافروضه فعادة لم يحتاج الى هذه التوبة فتكون  
 وهذا التقرير ذات لا حاجة فيه آه كما ورد على دليل الحاجة الى المنطق انه لم لا يجوز ان يكون الفطرة الانسانية كافية في العصمة  
 عن الخطا فلا حاجة الى القانون <sup>بجواب</sup> بعضهم عنه باثبات ان الفطرة الانسانية غير كافية فثبت الاحتياج الى المنطق والاشارة الى  
 اراسي ان لا حاجة اليه قال ان التقرير للمورد والاشارة الى الاحتياج الى المنطق كاف لا يحتاج في دفع الايراد والاعراض الى اثبات عدم  
 كفاية الفطرة الانسانية اذ وقوع الخطا في الفكر كاف في استلزام الاحتياج الى العاصم وان لم يثبت عدم كفاية الفطرة وذلك  
 لان المراد بالاحتياج الى المنطق اما ان لا يمنع او معنى الاحتياج في الجواب فان اريد الثاني فظاهر انه لا حاجة الى اثبات عدم كفاية الفطرة  
 لاننا وان كفت فلا يضر الاحتياج بالمعنى المذكور اذ لا شك ان للمنطق مفعلا في الجملة فثبت الاحتياج اليه في الجملة وكفى بتقرير  
 وان اريد الاول فنقول سلمنا ان الفطرة الانسانية كافية لكن لا معنى لكفايتها الا ان يميز الخطا عن الصواب والتعريف للباب و  
 ذلك لا يمكن الا بان يدرك الفطرة ان الخطا في الفكر كاي سبب وقع ليثبت في الفكر الآخر ومعرفة هذا من فروع المنطق  
 فالفطرة وان كانت كافية لكن يحتاج الى تعيين طريق الخطا والتعريف بالمنطق الا ان ثبت الاحتياج الحقيقي اليه على كل تقدير  
 ومن هنا التوضيح ان لقول الشارح اذ وقع الخطا في الفكر كان آه محملين كما ذكرته وان نلا كلام بتسليم كفاية الفطرة  
 الانسانية ومن هنا يظهر لك امر آخر وهو انه غالف داب المناظرة حيث قدم الجواب بطرق التسليم على المداورة التي  
 هي منع للكفاية بسند وقوع الخطا شائعا قوله اذ لا حاجة اليه في بيان الحاجة لان الاحتياج الى المنطق انما ثبت  
 بثلاث مقدمات الاولى ان العلم منقسم الى التقدير والتقدير الثاني ان بعض كل منهما نظري يحتاج الى النظر  
 الثانية انه قد يقع فيه الخطا وما في شرح المطلاع من ان انقسام العلم الى التقدير والتقدير مستدرك ليس بصحيح واما  
 حديث ان المنطق ليس له بدعي والاشارة عن تعمله لا نظرا ولا لدارا وتسلسل فبعضه نظري يكتب من البعض  
 البديهي فانما اوردوه لرفع المعارضة المشهورة وفيه اشارة الى ان ايراد في المتن المنبئية على الاحتقار والاكفاء  
 على المطالب ليس بل في حق فيه تعريض على ما الرسالة ومن توجه حيث اورد هذا الحديث ويناسب هذا الحديث حديث آخر ذكره  
 في الشرح وهو ان المنطق على ثلاثة اقسام قسم منه بدعي قسم منه نظري لا يقع فيه الخطا كما حكم بانعكاس الموجبة الكلية جوته  
 وقسم منه نظري يقع فيه الخطا كما حكم بانعكاس الموجبة الضرورية فلما تنعكس عن بعضها الى الضرورية وقيل الى  
 مطلقة العامة وقيل الى المكملة العامة والعاصم عن الخطا انما هو القسمان الاولان اما القسم الثالث فليس بعاصم  
 فم عصمة المنطق بالنسبة الى الخطا الواقع في الصورة والمادة كليهما فان بحث الصناعات كاخل الخطا المادي فب  
 صان للخطا والصورة فمن قال ان المنطق ليس بعاصم عن الخطا الواقع في المادة لم يعصم عن الخطا في هذا الحكم قوله  
 فان قلت وقوع الخطا بالفعل آه هذا مستلزم وقوع الخطا بالاحتياج الى القانون بسند ان الخطا لما لم يكن  
 الا في فكره لم يحتاج الا الى فكره في البناء وهو لا يستلزم الا معرفة الطرق الجزئية الفكرية ولا يثبت الاحتياج



الى المنطق الذي هو قانون كل فانه ما لم يعرف الطرق الجزئية لم يتميز القشر عن اللباج اجاب عنه المحقق السروي بان  
وقوع الخطأ بالفعل في فكر جزئي يستلزم احتمال وقوعه في الافكار كلها وهو يستلزم الاحتياج الى العلم بالطرق الفكرية  
وموادنا على الوجه الكلي انت تعلم فانه لان وقوع الخطأ بالفعل يستلزم الاحتمال في كل الافكار ولو سلمنا فنقول المثبت للاحتياج  
انما هو الوقوع لا مجرد الاحتمال لن نحتاجه فاحتمال الخطأ في كل فكرة يستلزم الاحتياج الى طرق طرق لا الاحتياج  
الى القانون كما لا يخفى قوله ولن نحتاجه فنقول وهذا منع آخر وما صله ان الاحتياج انما يلزم الى الاعم من الوجه  
الكلي والوجه الجزئي واما الى الوجه الجزئي خاصة فكل واحد حاشا ومن جعل المنع منعا واحدا فليجيب بعد كل البعد قوله وقوع  
الخطأ بالفعل يستلزم آه اسي وقوع الخطأ عن الفضلاء المتصدين للاعتراض عن الخطأ يستلزم عدم بداهته جميع الطرق  
فمنع الاستلزام كما وقع من شراح المطالع بعيد عن الفضلاء قوله وقد بينا وذلك لان العلم سجال الكلي من احوال  
الجزئيات الذي هو الاستقرار والعلم الجزئي من حال جزئي آخر من درج تحت كليه الذي هو تمثيل من النظريات وانما المفيد  
لليقين هو البرهان قوله وفيه نظره جواب نقل عنه هو اننا لا نسلم ان وقوع الخطأ بالفعل يستلزم عدم بداهته الجميع ولئن سلمنا  
فلا نسلم ان العلم اليقيني بالجزئيات لا يحصل الا من قبل الكليات لانه يجوز ان يكون العلم بالجزئيات يقينا مع عدم الاستنباط  
من الكليات والجواب ان الاشك ان العلم من قبل الكليات اصون من الخطأ الواقع في الفكرة فقد ثبت الاحتياج في الكتاب المطالب  
الى القانون لا صونية الذهن من الخطأ في الفكرة وهذا القدر كاف للاحتياج انتهى قال البعض الا فاضل آقوال الجواب محل مناقشة  
لان كون العلم بالكليات اصون من الخطأ في الفكرة غير بين ولا مبين سيما اذا كانت تلك الجزئيات بداهية اولية  
اقول ليس مرادنا شراح المحقق ان العلم بكل جزئي وان كان بداهيا من كليات اصون من الخطأ فان هذا شيء  
لا يقول به العاقل فضلا عن من يشار اليه باصابع الانامل بل المراد به ان العلم بالجزئيات النظرية من قبل الكليات اصون  
عن الخطأ من علمها بالجزئيات وهذا لا شك فيه فالابرا ليس بوارد وقتال وموضوعه كما فرغ من بيان  
الحاجة المتضمن للتعريف شرع في بيان الموضوع الذي به يتميز العلوم بعضها عن بعض وهما فوائد الفائدة  
الاولى ان مسائل العلوم لا تتميز بالابتهايز الموضوعات وآورد عليه ان التعريف بالرسم يستلزم العلم  
بالخاصة وهي مساليف تميز العلوم في ما بينها قطعاً فلا يصح القول بان تميز العلوم انما يكون بتمايز الموضوعات  
والجواب عنه ان تصور العلم بخاصة لا يتميز من العلم الآخر فان بعض المسائل تكون مشتركة ككروية الارض فانها  
من مسائل العلم الطبيعي اذا استدلل عليها بالبرهان المسمى ومن مسائل العلم الرياضي اذا استدلل عليها بالبرهان  
الاسمي وقد صرح به الشيخ الرئيس في برهان الشفاء فتصور العلم برسمه يعلم ان هذه المسئلة من علم كذا ولا  
يلزم من ذلك ان لا يكون من علم آخر فاحتمل الاشتراك فلم يحصل التمايز بخلاف ما اذا حصل العلم بموضوعات العلوم فانه ح  
يتمايز المسائل بعضها عن بعض يعلم ان هذه المسئلة من مسائل العلم بهذه الحقيقة ومن كل ذلك العلم تلك الحقيقة ولا يخفى  
بان المراد التمايز الذاتي والتمايز الذي يحصل من الخاصة خارجي لان التمايز الحاصل من الموضوع ايضا خارجي فان قلت  
قد مر جواب ان الموضوع جزر من العلم حيث قالوا اجزاء العلوم ثلثة فيكون التمايز الحاصل من الموضوع ذاتيا قلت قد مر

ان العلم سجال الكلي من احوال الجزئيات الذي هو الاستقرار والعلم الجزئي من حال جزئي آخر من درج تحت كليه الذي هو تمثيل من النظريات وانما المفيد لليقين هو البرهان قوله وفيه نظره جواب نقل عنه هو اننا لا نسلم ان وقوع الخطأ بالفعل يستلزم عدم بداهته الجميع ولئن سلمنا فلا نسلم ان العلم اليقيني بالجزئيات لا يحصل الا من قبل الكليات لانه يجوز ان يكون العلم بالجزئيات يقينا مع عدم الاستنباط من الكليات والجواب ان الاشك ان العلم من قبل الكليات اصون من الخطأ الواقع في الفكرة فقد ثبت الاحتياج في الكتاب المطالب الى القانون لا صونية الذهن من الخطأ في الفكرة وهذا القدر كاف للاحتياج انتهى قال البعض الا فاضل آقوال الجواب محل مناقشة لان كون العلم بالكليات اصون من الخطأ في الفكرة غير بين ولا مبين سيما اذا كانت تلك الجزئيات بداهية اولية اقول ليس مرادنا شراح المحقق ان العلم بكل جزئي وان كان بداهيا من كليات اصون من الخطأ فان هذا شيء لا يقول به العاقل فضلا عن من يشار اليه باصابع الانامل بل المراد به ان العلم بالجزئيات النظرية من قبل الكليات اصون عن الخطأ من علمها بالجزئيات وهذا لا شك فيه فالابرا ليس بوارد وقتال وموضوعه كما فرغ من بيان الحاجة المتضمن للتعريف شرع في بيان الموضوع الذي به يتميز العلوم بعضها عن بعض وهما فوائد الفائدة الاولى ان مسائل العلوم لا تتميز بالابتهايز الموضوعات وآورد عليه ان التعريف بالرسم يستلزم العلم بالخاصة وهي مساليف تميز العلوم في ما بينها قطعاً فلا يصح القول بان تميز العلوم انما يكون بتمايز الموضوعات والجواب عنه ان تصور العلم بخاصة لا يتميز من العلم الآخر فان بعض المسائل تكون مشتركة ككروية الارض فانها من مسائل العلم الطبيعي اذا استدلل عليها بالبرهان المسمى ومن مسائل العلم الرياضي اذا استدلل عليها بالبرهان الاسمي وقد صرح به الشيخ الرئيس في برهان الشفاء فتصور العلم برسمه يعلم ان هذه المسئلة من علم كذا ولا يلزم من ذلك ان لا يكون من علم آخر فاحتمل الاشتراك فلم يحصل التمايز بخلاف ما اذا حصل العلم بموضوعات العلوم فانه ح يتمايز المسائل بعضها عن بعض يعلم ان هذه المسئلة من مسائل العلم بهذه الحقيقة ومن كل ذلك العلم تلك الحقيقة ولا يخفى بان المراد التمايز الذاتي والتمايز الذي يحصل من الخاصة خارجي لان التمايز الحاصل من الموضوع ايضا خارجي فان قلت قد مر جواب ان الموضوع جزر من العلم حيث قالوا اجزاء العلوم ثلثة فيكون التمايز الحاصل من الموضوع ذاتيا قلت قد مر



بالتعليق بحبيب

بالتعليق بحبيب

بالتعليق بحبيب

البحر جاني في بعض تصانيفه بان كل محمول على التجوز من ههنا علمه لا حاجة الى ان يقيد التمايز بزيادة التمايز لدفع الابرار  
 المذكور كما صدر من السيد الشريف في حواشي شرح الشريعة القامدة الثانية انه لا يجوز تشريك العلوم في موضوع واحد  
 لما عاودوا معرفة الحقائق وضوء اشياء وكثيرا عن الاعراض الذاتية فحصلت لهم مسائل كثيرة متنوعة متفرقة في كونها من عوارض  
 الموضوع وجوزوا لكل احدها ان يضاف اليه ان يخطو به ومن هذا قيل ان العلوم تتزايد يوما فيوما ولا معنى للعلم الواحد الا ان يوضع  
 شئ او شياء متناسبة فيبحث عن عوارضه وكما يشترك العلوم في الموضوع الواحد كما اختاره صدر الشريعة في التفتيح  
 بسنده انه يجوز ان يكون لموضوع واحد عراض متنوعة يبحث عن بعضها في علم وعن بعضها في علم آخر وان اشترك الموضوع  
 فان اختلاف العلوم كما انه يكون باختلاف الموضوعات كذلك يمكن ان يكون باختلاف المحمولات وذلك لان اختلاف  
 العلوم باختلاف المسائل والمسائل كما انها مختلفة بموضوعاتها كذلك يمكن اختلافها بمحمولاتها لانها يمكن ان يكون كل علم علما لانه  
 ما من علم الا وللموضوع عراض متنوعة فلكل احدها ان يجعله علما مستنوعة فلا يفيض علم انضباطا كما لا يخفى ان شئت زيادة  
 تحقيق هذه المطالب فيرجع الى كتاب البرهان من كتاب الشفاء القامدة الثالثة ان حقيقة كل علم مسألة او التقديرات  
 بمسألة وما ذكره في النجاة من ان اجزاء العلوم ثلثة الموضوع والمبادئ والمسائل فتسامع منهم بار على شدة احتياج  
 العلم الى الموضوع والمبادئ والافعال ليسا من اجزاء العلوم قوله موضوع العلم اقل لما كان موضوع المنطق خاصا من مطلق  
 الموضوع شرح في تعريفه وفيه ان توقف معرفة الخاص على معرفة العام انما هو اذا كان الخاص مدركا بالكنة والعام ذاتيا  
 له والا فلا تتم معرفة المقيّد بتوقف على معرفة المطلق قطعاً وههنا ليس قيد ولا مطلقاً والفرق بين المطلق والمقيّد وبين  
 العام والخاص ان العام يجب حمله على الخاص لذات او بالعرض المطلق لا يجب حمله على المقيّد والعين الخاص من مطلق  
 مختلفتان بالاجمال وتفصيل بخلاف المقيّد فانه له صورة واحدة تفصيلية فتصوره بنفسه يستلزم تصور المطلق  
 لا محالة فالاول ان يقال لما كان التصديق بموضوعية المعلومات التصورية والتعديلية متماجا بالصور  
 الطرفين شرع في تعريف الموضوع قوله يبحث فيه عن عوارضه الذاتية فيه اشارة الى انه لا يوجد علم يبحث فيه عن من  
 واحد لموضوعه يدل عليه قوله صراح كلامهم وان هذا الاحتمال العقلي المراد بالبحث عنها من حيث انها عوارض موضوع  
 العلم فلا يراد به صدق على موضوع المسئلة وعلى الاعراض لذاتية قوله اى يرجع لبحثها اشارة الى دفع دخل مقدر  
 تقريره ان المتبادر من البحث عن عراض الموضوع ان يجعل الاعراض محمولات لموضوع العلم وكل من مسئلة موضوعها  
 نوع وغيره ودفعه بان المراد بالبحث ليس بفهم بل معناه ان يرجع لبحثها سواء كان الموضوع موضوع المسئلة او غير  
 وسواء كان عراض موضوع العلم محمولاً او غير ما فان البحث كمرجع اليها لانه قوله يلحق الشئ لذاتية ليس المراد منه ان يلحق  
 نفس الشئ من حيث هو بالقيينة حتى يكون من مقتنيات الموضوع فيراد به يلزم ان يتحقق العرض الذاتية  
 كما يتحقق الموضوع لانه من لوازم ذاته وليس كذلك كذا ليس المراد منه ان يلحق الشئ لذاتية بل حقيقة خارجية فانه ما من علم  
 الا وقد اخذ موضوعه مع حقيقة ففى العلم الاكسى جعل موضوعه الموجود مع حقيقة الوجود فيبحث عن عوارضه اللاحقة له بسند  
 الحقيقة العامة من غير خصوص مادة دون مادة واما اسواء من العلوم فلا بد فيه من الكماليات الزائدة على الوجود



فيه فلا يلزم الاختلاط بل المراد منه المحيى الشئ ويعرضه لذاته اى لا بوسطة في العروضة في البوسطة في الثبوت باقسامها وهو  
 ان يكون كل من البوسطة وذاتها معروضا حقيقيا والمراد من الحق الشئ للربا لا يتحقق احداهما في شئ بطل التساوي فما العرض  
 الشئ بوسطة العلم والاخصر البابين من المعارض الغريبة هذا عند القدار وكثير المتأخرين اما البعض المتأخرين فعتدوا رجوا  
 المعارض بوسطة الجزر الا هم ايضا في الاعراض الذاتية دون المعارض بوسطة الجزر والاخصر من ههنا يظهر لك ان تعريفهم  
 المعارض لذاتي بالحق الشئ لذاته او لجزءه او لما يساويه القضي العموم مع اختلاف في العارض بوسطة الجزر والاخصر في  
 ان عرض غريب قد فهم لك ما بنا ان قول شارح على اذكر المتأخرين الظاهر ان يتعلق بتعريف المعارض الذاتي والمراد منه اكثر  
 لا كلم حتى يرد انه جعل في ذهاب المتقدمين ذهاب المتأخرين قوله اما ان جعل موضوع العلم بعينه وتيراو على ذكره البحث  
 عن جزر موضوع العلم فانه قد يكون البحث من جزر موضوع المسئلة فيجعل موضوع المسئلة ما هو موضوع ذاتي كما بحث الواقع  
 عن احوال الصورة الجسمية واليسولى في علم الطبيعى والبحث عن جزر نوع موضوع العلم فانه قد يجعل جزر نوع موضوع علم  
 موضوع المسئلة الا ترى الى انه يبحث في علم الطبيعى عن احوال الصورة النوعية التى هى جزر للجسم العنصرى الذى هو  
 نوع موضوع العلم قوله في قولهم كل جسم فله خبر طبيعى وقوله في قولهم كل جسم فله شكل طبيعى وغير ذلك قوله وشئت لانه هو  
 عرض ذاتي لانه او ردا للشارح في جميع الصور لفظا لاثبات للاشارة الى ان مسائل العلوم لا تكون الاحتمالات موجبات  
 والشرطية مؤله الى المحملية والسوال بمرجها الى الموجبات لانه يعتبر فيها سلب المحمول فتصير موجبة محمولها سلب مرجح  
 حواشى شرح المطالع قوله ويجعل عرض ذاته ذاتي آه موضوع المسئلة اما هو موضوع العلم او نوعه او جزءه او عرض ذاته ذاتي او نوعه  
 وقد تكرر من موضوع العلم والعرض الذاتي ونوع موضوع العلم مع العرض الذاتي وعرض ذاتي العرض ذاتي آخر مع المعارض  
 واشتبه الكل ظاهرة على التفتش قوله فتعلم البحث فيه آه اشارة الى دفع ما يرد على تعريفهم بانه لا يصح فانه يقتصر على البحث  
 عن عوارض موضوع العلم مع انه يبحث في العلوم عن غير ذلك ايضا كما عرفت فمذا القول التفصيل لما اوله به اولا قوله اذا لا يرب  
 في انه يبحث في العلم آه قال البعض لا فاعلم فيه انه يجوز ان يكون البحث في العلوم عن الاحوال المختصة بانواع موضوع العلوم  
 واقعا على سبيل التطفل انتهى ما قول لا يخفى على من تتبع كتب الفلاس ان المسائل التى يكون موضوعها النفس موضوع العلم تكون  
 قليلة جدا وكثيرا يبحث من عارض الانواع اذ الاجزاء والاعراض فيلزم كم استطراد اكثر العلم وفيه بعد لا يخفى قوله بعد عرفت الشيخ  
 في الشفا آه قال الشيخ في الشفا لكل واحد من الصناعات مباد وموضوعات ومسائل الموضوعات هى الاشياء التى  
 يبحث في الصناعة عن الاحوال المنسوبة اليها والعوارض الذاتية فالصناعات ترجع الى الموضوعات والشارح قد نقل بعضه  
 قوله يمكن ان يكون قوله ان سبنا احتمالا انما الصناديق انما يكون العطف تفسيره بقوله او بنى على الفرق آه ماحلة ان كان  
 المسئلة قد يكون غير موضوع العلم كنوعه وجزءه وعرضه كذلك يكون محمول المسئلة غير محمول العلم فمحمول العلم هو المفهوم المردود بن محمول  
 المسائل لانه لا يخلو من احد فاما المبحوث عنه في الحقيقة هو محمول العلم وطريقه ان يؤخذ كل قسم يجعل محمولا للموضوع ولا يلزم  
 ان يكون المبحوث عنه في العلوم امور عينية حتى يرد عليه ان المفهوم المردود انتزاعى لا ينبغي ان يجعل مبحثا عن العلم  
 نعم يلزم صرح ان لا يكون محمولات المسائل مقصودة بالذات ولا غير فيه فان من قال بالفرق قد التزم وشهادة

٢  
 من موضوع العلم  
 لا يخرج  
 من موضوع العلم



الوجدان يجعله بخلافه لا تسمع قوله فان قلت لا حاجة الى ذلك مدار الشبهة على توهم ان الكلام في العارض الاخص  
فما صله له لا يجب ان يغيب العارض الذاتي جميع افراد موضوع العلم حتى يرد عليه انه قد بحيث في العلوم من العوارض  
التي هي اخص من موضوع العلم فلا يكون لمبحث من العوارض لذاتية الموضوع العلم بل المبحث في العارض الذاتية شموله  
لجميع افراد الموضوع اما بالافراد او مع المقابل العوارض التي تجعل محمولات لمسا كل التي تكون اعراضا ذاتية لا انواع  
موضوع العلم وهي اعراض ذاتية لموضوع العلم وان كانت اخص منه فان الاخصية لا تضره وما حصل الجواب ان  
العوارض التي تعرض لموضوع العلم لكونه نوعا ولا تفرقه لنفسه عوارض غريبة فكون الخاص عارضا ذاتيا مسلم  
لكن بالمعرض بواسطة الاخص والافليكون عرضا غريبا كما هو موضح في كلام الشيخ ثم لما ورد عليه ان الشيخ انما  
اخرج العارض بواسطة الاخص من بعض اقسام العارض الذاتي لاس من مطلق العارض الذاتي فلا استناد بكلام  
الشيخ ليس بصحيح اجاب عنه بقوله قلت هذا الكلام النسخ وباتي الكلام واضح قوله ولا شك ان هذا الكلام  
في غير موقعه وموضوعه قبل هذا الكلام فتفكر في هذا قال المؤلف هذا آخر ما تيسر لي في هذا المقام وكان انقضاء  
هذه الحاشية النافعة في شهر ربيع الآخر سنة ١٢٨٤ ربيع وثمانين بعد الالف والمائتين من الهجرة النبوية  
على صاحبها افضل الصلوة والتحية في الوطن هو المصير المعروف بكنون من بلاد الهند وكان عزمي ان اكتب  
تعليقا على حاشية الجلال تباهيها لكن بموم الاحزان والسفر من الوطن الى المصير المعروف بجدير آباد  
حفظها الله من البدع والفساد من مملكة الدكن والبعد عن الاقارب والاقربان اتعدني عن ذلك والمرجو  
من له عين الحقيقة البصيرة ان لا ينظر بعين الحسد والكدة فان الحسد لما يبدأ بصاحبه فيقتله وكفى للحاسد  
ما في آخر سورة الفلق من الزجر والقلق وسيقبلها من له فم سليم وذو من ستقيم وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء  
وهو ذو الفضل العظيم واخبر عوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسول محمد وآله وصحبه اجمعين

خاتمة الطبع حامدا وصلياً وسلماً يقول الربى غور باباري محمد يوسف الانصاري لما كانت الحاشية الجلاية  
على التمهيد شملت على الاسرار الخفية حسن الترتيب فاستارها الى مقام درسا وحيد زانه وفرياداه عمي استاذي لانا الجلاية  
محمد عبد الحمى الكنوي غفر الله له القوي بالتعليق المحجب الذي هو كما سمعته غريب الطبع مرة فاست  
بعد لم يبق نسخها المطبوعة مراراً بالقبه بحسب شوري المولوي السيد محمد خاوم حسين صين من بين  
في المطبع اليوسفي الواقع في بلدة كنون في ربيع الاول سنة ١٢٨٤

الف وثلاث مائة من هجرة النبوة على آل

افضل الصلوات واكمل التحيات

فقط







والمتمسكة الى الغاية والرجوع الى المبدأ الاصل ويجعل المراتب غير ملازمة لانفاضة وقال ينبغي ان نتصّل ان  
سألت الحق فلا يصح ان يكون حقا الوجود الا ما هو برى من كل وجه من معنى بالقوة فالحق ان الاما يتحقق بالوجوب المحتاج في الوجود  
الى التعريف يعيد الوجود للغير ويحقق الصافية والوانه لا يحمل الاما بالمعنى الذي يختلف فيه المعاني من الحكماء بل الخلق منطلقا  
والحق هو الظاهر وكل شيء في ذلك في حد نفسه لا وجه وليس في ما موجود بل الوجود هو الوجود الا لا يطلق الوجود على الخلق كما يطلق الشمس على  
الماز المتسخن بالشمس بوجه ان الشمس في ظلها على الما وهذا هو المراد بالجعل الوارد في كلمات الحق تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ورسول  
بين الخلق والحق اتحادا ولا عدول كما قال الشيخ الاكبر محي الدين بن العربي قدس سره من ان الجدل فهو من محاب الفضول من قبل ان لا اتحاد  
فمن باب الاتحاد وهذا الامر لا يفهم بل الظاهر بل يعرف بالشهود والعرفان لمن في ذلك تفصيل الكلام اليه المقام **القول الاول**  
يشمل على كلامين **الكلام الاول** في تبين المنهج في جعل المشهود من باب الشراعية والمشائية وتحرير محل النزاع بينهما ان اثر الجعل  
بالذات ان يكون نفس الماهية والما الوجود الصافية فاثرا في التسبب فالجعل جعل الماهية فلا يكون تحتها المجبول فقط ابداه الجاعل الجبر  
عن تلك المرتبة المجبولة بتقرر الذات وقوام الماهية وفعليته الماهية ولما تقدم على الوجود لا تقيد الفكا كليا بل تقيد بالماهية وعند بعض  
المعتزلة تقرر الماهية منفك عن الوجود والكلام مشحون بابطال هذا الكلام واما ان يكون مفاد الحياة التركيبية المحل في محض شيئا  
وتعريفه اياه فيكون تحت مجبول المجبول اليه الاول جعل بسيط والثاني جعل مؤلف فالاشراعية اختاروا الجعل البسيط وقالوا الجاعل الجعل  
الماهية واليه الاشارة في كلام امير المؤمنين الخليفة الرابع بالحق في الطريقة على بن ابي طالب كرم الله وجهه هو الذي انشا الاشياء  
سبدا فان سبدا ما حال من غير انشا لا منقول ان والا كان سبدا وفي شرح الحافظ الشيرازي في شرحه كقوله من عام جهان من بتو  
كي وادعيتهم كفت ان وركه ان كنبه منا ميكره حيث قال ابن كنبه منا ميكره ولم يقل ابن كنبه راسينا ميكره واما المشائية  
فاخترت في قولهم الجعل المؤلف وقالوا الجاعل الجعل الماهية موجودة فاثرا الجاعل هو مفاد الحياة التركيبية واما الشراعية في الوجود  
طرا فاما فاثرا في التسبب وهذا على المشهود وقال في تبيين المتأخرين ان القائلين بالجعل المؤلف بعض اتباع المشائية وقال الحق الطوسي  
ان الحكماء والفاسفة لا ينكرون الجعل البسيط كذا قيل فنظن كذا حصل كل من الفريقين على مختاره فالاشراعية واتباعهم سبدا  
الجعل البسيط لآل منها ان كل ما فرض اثر الجاعل هو جاعل او الصاف الماهية بالوجود والاتصاف بالاتصاف يكون ماهية من  
الماهيات فينتهي القول في المؤلف الى البسيط فهو الحق وقيد من من جود الوجود الاول ان الوجود والاتصاف بالاتصاف بالاتصاف  
الاتصاف ليس ماهية خارجية فانما اعتبارات ذهنية والقائل الجعل البسيط انما يقول الجعل الماهية الخارجية فلا يلزم الانتفاء الى الجعل  
البسيط ولا يذهب عليك ان لفظة حادثة بعد التفرقة بين الوجود الخارجي والذهني في المجبولة وعدما فان تخصيص الحكم وان خلت  
في صدك ان المجبول هو الممكن والممكن يكون موجودا خارجيا فادفعه بانه شاع بنسب المطلق الممكن على الوجود في نفس الامر ان لم يكن موجودا خارجيا  
على افاده المحققين والوجه الثاني ما اوردته رتب المتأخرين في الاتفاق المبين ما اصله ان اثر الجعل البسيط ماهية محفوظة بالاستقلال اثر  
الجعل المؤلف معنى رطب من ان الممكن الوجود لم يترك على انه غير مستقل اليه للاحاطة حال الطرفين هو الصافي الماهية بالوجود وانما هو حادثة  
بالاستقلال لا يصلح تعلق الجعل المؤلف كما ان نسبة التامة الجزئية من حيث انما للاحاطة بالاستقلال لا يصلح ان تكون متعلقة بتقدير  
ولا يخرج ذلك ماهية الاتصاف من الحاجة في ثبوتها الى الجعل المؤلف بل هو عين الاتصاف اليه بالذات داخل في متعلق الجعل بالعرفان الجود بالذات

منه واثرا في التسبب  
فانما هو جاعل الماهية  
فيكون تحت مجبول المجبول اليه الاول جعل بسيط والثاني جعل مؤلف فالاشراعية اختاروا الجعل البسيط وقالوا الجاعل الجعل الماهية واليه الاشارة في كلام امير المؤمنين الخليفة الرابع بالحق في الطريقة على بن ابي طالب كرم الله وجهه هو الذي انشا الاشياء سبدا فان سبدا ما حال من غير انشا لا منقول ان والا كان سبدا وفي شرح الحافظ الشيرازي في شرحه كقوله من عام جهان من بتو كي وادعيتهم كفت ان وركه ان كنبه منا ميكره حيث قال ابن كنبه منا ميكره ولم يقل ابن كنبه راسينا ميكره واما المشائية فاخترت في قولهم الجعل المؤلف وقالوا الجاعل الجعل الماهية موجودة فاثرا الجاعل هو مفاد الحياة التركيبية واما الشراعية في الوجود طرا فاما فاثرا في التسبب وهذا على المشهود وقال في تبيين المتأخرين ان القائلين بالجعل المؤلف بعض اتباع المشائية وقال الحق الطوسي ان الحكماء والفاسفة لا ينكرون الجعل البسيط كذا قيل فنظن كذا حصل كل من الفريقين على مختاره فالاشراعية واتباعهم سبدا الجعل البسيط لآل منها ان كل ما فرض اثر الجاعل هو جاعل او الصاف الماهية بالوجود والاتصاف بالاتصاف يكون ماهية من الماهيات فينتهي القول في المؤلف الى البسيط فهو الحق وقيد من من جود الوجود الاول ان الوجود والاتصاف بالاتصاف بالاتصاف الاتصاف ليس ماهية خارجية فانما اعتبارات ذهنية والقائل الجعل البسيط انما يقول الجعل الماهية الخارجية فلا يلزم الانتفاء الى الجعل البسيط ولا يذهب عليك ان لفظة حادثة بعد التفرقة بين الوجود الخارجي والذهني في المجبولة وعدما فان تخصيص الحكم وان خلت في صدك ان المجبول هو الممكن والممكن يكون موجودا خارجيا فادفعه بانه شاع بنسب المطلق الممكن على الوجود في نفس الامر ان لم يكن موجودا خارجيا على افاده المحققين والوجه الثاني ما اوردته رتب المتأخرين في الاتفاق المبين ما اصله ان اثر الجعل البسيط ماهية محفوظة بالاستقلال اثر الجعل المؤلف معنى رطب من ان الممكن الوجود لم يترك على انه غير مستقل اليه للاحاطة حال الطرفين هو الصافي الماهية بالوجود وانما هو حادثة بالاستقلال لا يصلح تعلق الجعل المؤلف كما ان نسبة التامة الجزئية من حيث انما للاحاطة بالاستقلال لا يصلح ان تكون متعلقة بتقدير ولا يخرج ذلك ماهية الاتصاف من الحاجة في ثبوتها الى الجعل المؤلف بل هو عين الاتصاف اليه بالذات داخل في متعلق الجعل بالعرفان الجود بالذات



























ينبغي ان يعلم ان الجبل المؤلف عند المشائين لا يتوسط بين الشئ ونفسه كقولنا الانسان انسان ولا بينه وبين شئ من اتياته كقولنا الانسان  
حيوان لا يخلط في مرتبة الماهية من حيث هي هي فنبهت الخلط هنا لنبهت الوجوب لا بد في اطلاق الجبل المؤلف من نسبة الامكان حتى يتبين  
بالجبل والاعلى مطلق الجبل لذاتيات فما لا بد من الحقائق الامكانية كيف توجد وكيف تقرر بدون الجبل المبدع فلابد لما كان  
فما عمل الذات هو ما عاها وجعل الذات من جعلها وليس للذاتيات باطن باطن باطن الذات وجعل من جعل الذات فالذات هي جعل الانسان جعله  
حيوانا والسواد لون لذاته لا شئ آخر يجعله لونا فان جعله سوادا جعله لونا فما قالوا من ان الجبل لا يتخلل بين الشئ وذاتياته معناه انه لا يخلط  
هناك الى جعله لذاته هناك غرض من جعله هذا ما استقر عليه شرح تحقيق المحققين كالصواب في العلل الشريفة غير ما وجدنا من هنا  
ما قال رئيس المتأخرين الا في المسئلة متبعين لبعض المتأخرين من ان خلط الذات والذاتيات لا يكون بمقتضى اذ قد قلنا الانسان انسان  
حيوان لا يجوز صدق الجبل من جهة الخلط وان اوجج الى لحاظ اقرار الموضوع فالجبل لفعل ما بهية الانسان فم هو بنفسه انسان وحيوان  
بجعل المؤلف اصلا ولا بنفسه كالجبل البسيط انتهى لمخصا وقد بينه بتفصيل لا يرجع الى ما نل فان كلمة ما فيه مجال المناقشة وآما لوازم الماهية  
كثبوت الزوايا الثلث للثلاث فقلنا العلة الشريفة تعالج المحقق الطوسي محصاة انه لما كانت ممتنعة الرفع في الوجود والوهم فليس ان  
الفاعل جعل الثلث في الزوايا كذلك كانت الزوايا الثلث مكانة الحقوق واللاحق للثلاث وكان يجوز تحقق لثلاث دون  
الزوايا الثلث وهو محال لا تتحقق دونها فلا يتخلل بين الماهية ولو انهما جعل المؤلف عند المشائين بل كون الثلث اذوايا ثلث علة  
الثلث لا غير عند البعض علة الحقيقة بتوسطها ولا حرج فيها فيكون اسناد العلل الواحد الى علة القرينة والبعيدة وعلى من افهم كون اللازم  
لا يجعل ما علة ليس ما بين الحقيقة وجعلها فلا فرق بين ذاتي واللازم الا ان اللازم لم يمنع استناده الى الماهية لما علة  
بشيء اخر كان بخلاف الذاتي لتقدمه عليها بما تقدم كان فتعين استناده الى علة الماهية وقال السيد الهروي ما شئت شرح الموقف ان الجبل  
يتعلق ولا بالماهية فم يتعلق بلوازمها على سبيل الاستبصار من غير جعل مستانف والفسر ان الماهية بحسب نحو تقريرها ووجودها يستدعي بالانفصال  
بما انتهى فمالي الا في المسئلة من تجويز تحليل الجبل من الماهية ولو ان الماهية يدور العوارض المكنة الانسلاخ بالنظر الى نفس الماهية  
القولنا الانسان موجود والجسم بعينه فالجبل المؤلف عند المشائين يتخلل بينها التعري الذات منها في مرتبة اقرارها ومحملة سلبا عن الماهية  
من حيث هي هي لعلها في مرتبة متأخرة والاشراطية ليعترفون بالجبل البسيط على ما في القول الثاني في تحريم لزوم المحولية الذاتية  
لوتعلق الطرف بجعل في الخطبة التهذيبية بحسب ان علمه وقع في خطبة التهذيب جعل التوفيق خير رفيق وقال العلامة الدواني ان تعلق لثلاث  
بجعل كيك من حيث المعنى قد بين السيد الهروي في ما شئت على الحاشية الجملية التهذيبية وجعلها كانه بقوله ذلك ان الخير معتبر في مفهوم التوفيق  
بحسب العرف والشرع فاذا تعلق الطرف بجعل يكون الجبل المجهول الى التوفيق وخير رفيق وهو لا يصلح ان يتخلل بجعل منها لا تمنع تخللا من  
الشئ وذاتياته انتهى قوله ذلك اي الركاة ذكر لكون الركاة مصدرا وهو ما يستوي فيه المذكور والمنث كذا قيل قوله لان الخير يخرج قرصا  
القول على ما هو المشهور ان الخير يخرج بحسب الذاتية في مفهوم التوفيق شرعا لكون التوفيق جارية في الشرح من جعل الاسباب اذ في المطلوب الخير كان  
في اللذة جارية من جعل الاسباب موافقة للمطلوب غير ان كانا وغيره وتعلق الطرف وهو قوله انما بجعل يكون الجبل هو التوفيق والمجهول الى خير رفيق  
وذا في التوفيق فليس يتخلل الجبل من الشئ هو التوفيق وذاتية وهو خير رفيق واللازم باطل الجبل ليعتقني نسبة الامكان من الجبل المجهول الى ذاته  
الشئ لا يمتنع عن كل الشئ فجعل الذات موجودا عين جعل الذاتيات ووجوبها ما سمعت ان النسبة بين الذات والذاتية الضرورية والوجوب كيف







العقلية والتقليدية قدس شد اسرارهم وهوان اللام في قول السيد المحشي الخير عمن عن انفسنا اليه هو الرفيق فتوضيح كلامه ان غير رفيق  
في مفهوم التوفيق الشرعي باللازم فانه لازم لما بهية التوفيق او التوفيق لا يكون لما يرفيق فلو تعلق النظر بجعل يكون المحمول هو التوفيق  
والمحمول له خير رفيق فلو تعلق بجعل بين الشيء ولازمه اللازم محال فلازم الشيء يتبع الفكاك عنه والاحتياج الى الجعل المستأنف انما يكون  
فيما يمكن انفكاكه عن شيء على امره اذ الجعل اللازم لجعل اللازم واما اذا تعلق النظر بالرفيق فيكون الرفيق مسقية فلا ريب ان غير رفيق لنا  
ليس باللازم للتوفيق العرفي فلا يلزم تعلق الجعل بين الشيء ولازمه وان توهم ان هذا التقدير لا يلائم كلام السيد المحشي مع اذ هو مع بلوكا  
تعلق الجعل بين الشيء وذاتياته والذاتي انما يطلق على الخور دون اللازم نسيج بما فيه من ان الذاتي لا يتم ان لا يطلق على اللازم فان  
الذاتي لا معينان عند سم آدها المنسوب الى الذات سواء كان داخل في الذات وجزءا او خارجا عنها غير متفك عنها اسي اللازم  
والآخر ما يكون منسوب الى الذات بالدخول فقط وادامشي من الذاتي منها المعنى الاول والى الثاني فانهم قد يرد على هذا التقدير  
اعتراضان ضيعقان الاول اوردته عم جدي حسن المحققين روح وتوضيح ان لازم الذات لا تخلف من الذات في طرف من الطرف  
وهنا كان او خارجا كالزوجة فانها لازمة للاربعه فانها وجدت ما بهية الاربعه وجدت الزوجة ولا يكون خير رفيق بالنسبة الى  
التوفيق كذلك لان الكفار تصيرون مفهوم التوفيق وحقيقته ولا يحصل لهم خير المرافقة لعدم خير رفيق لازم للتوفيق بحسب الوجوه والحوار  
ولو ازم الوجود الخارجي تكون محمولة بالاتفاق فلا شناعة والمجانب ان المراد باللازم في تقرير المذكور هو اللازم البين بالمعنى العام  
وهو عبارة عما يلزم من تصور ضرورة النسبة بينهما الجزم باللازم لا اللازم ليس بالمعنى الاخص وهو عبارة عما يلزم تصور ضرورة  
تصور اللازم وحده ولا ريب ان خير رفيق ليس لان ما بنا بالمعنى الاخص لمعهم التوفيق كما ذكره المورد لانه لازم من مفهوم التوفيق بالمعنى  
الاعم فانه علم بالضرورة ان من تصور معنى التوفيق وخير رفيق ونسبة بينهما جزم باللازم منها عدم حصول خير المرافقة في ذهن الكفار من تصور عدم  
مفهوم التوفيق الذي هو لازم له لا ينافي اللازم البين لعموم هو المطلوب فاني انما لازم من تعلق لنا بجعل تعلق الجعل بين الشيء  
ولا زمة وهو باطل فلا بد من ان يكون تعلق لنا بجعل ايضا باطلا فلم قال المحقق الدواني روح ان تعلق لنا بجعل كذلك اذ الكليك يصح ولا يفرق  
والجواب عنه من جهة اخرى ان تعلق لنا بجعل يستقيم بكلف هو ان يؤخذ بجعل معنى خلق دون صير ويكون خير رفيق عالا من التوفيق  
لما محمولا اليه وفعلنا ثانيا لجعل حتى يلزم المحولية بين الشيء ولا زمة لكنه لما كان لا يخلو من كلف لان المتبادر من الجعل الذي وقع بعده  
ان يصلح ان يكون الجعل احدها على الاخر هو التصيير لجعل على التعلق خلاف الظاهر فصار ركبا وثانيا ما ان الشارح اراد بالركيب  
معناه المجازي اسي الباطل دون المعنى الحقيقي حتى يلزم القبح فتدبر هذا آخر ما اردنا ابراره في هذه الرسالة والحمد لله على اتمام هذه  
العمالة عيين قاسم سيلة جو نفور افاض الله على بها السرد في الواحد والعشرين من الشوال سنة الف تسعة وتسعين

مضى الالف والمائتين من هجرة رسول الله عليه وعلى آله صلوة رب المشتريين ما دام وجود القمسين

خاتمة الطبع بحول الله تعالى في قوة القادر الجليل سائر نادره بمصانير سبيد وعماله نفعه بعبارة سليطة مسمى بالقول المحيط  
فيما يتعلق بالجمل المؤلف والبسيط تصنيف برة المدققين قوة المدققين جادى علوم معقول منقول اقرب من  
نوع وهو اول جادى من الاستقيم مولانا حامى حافظ محمد عيسى الحليمي سكنه الله دار النعيم مطبع كويشى باهتنام ابو الغيث  
محمد يوسف حفظ الله من التاسف والتشتت در ماه ربيع الاول سنة الف تسعة هجرى بمقام كنفه فرغ من عمل عليه طبع پوشيد

هذا هو الحق  
في التوفيق



فہرست کتب موجودہ

ترندی مترجم اردو لائبریری مولانا ابوالکلام آزاد صاحب دہلی شریعتی کتب خانہ شریعتی کتب خانہ شریعتی کتب خانہ شریعتی کتب خانہ  
 شرح مسلم بن الحجاج قشیری مجتبیٰ مولانا ابوالکلام آزاد صاحب دہلی شریعتی کتب خانہ شریعتی کتب خانہ شریعتی کتب خانہ شریعتی کتب خانہ  
 مشکوٰۃ شریف فاروقی شرح دیوان حماسہ مجتبیٰ ترندی شریف مجتبیٰ ابن ماجہ فاروقی نسائی شریف نظامی تحریر اقلیدس مجتبیٰ تسبیح شہاد مجتبیٰ  
 جلالین مجتبیٰ تفسیر الجیر لاہور اعلام العصر لاہور کافہ مجتبیٰ بیضاوی تاسودہ بقرہ مجتبیٰ ہکیمہ العرب مجتبیٰ حل وکیلیہ مجتبیٰ  
 شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری مصری قرۃ العینین مجتبیٰ شرح میزان مطلق مجتبیٰ حکایات الصالحین مجتبیٰ تاریخ الخلفاء مجتبیٰ درایہ شرح ہدایہ الخواہر  
 تفسیر المطالعہ مجتبیٰ تفسیر الطالین مجتبیٰ تفسیر کبیر مصری تجاری شریف مصری رد المحتار مع تکرار مصری آیات العلوم مصری تہجۃ الاسرار مصری  
 تذکرۃ داؤد القاسمی کفرۃ الیمین مصری تفسیر خازن مصری تحفۃ الاخوان مصری دسوقی شرح معنی اللیب مصری فتوح الدینیہ مصری رد المحتار الفائق مصری  
 اعراب لغت مصری فتح البین مصری تحفۃ المرید مصری قیوونات احسانہ مصری کتاب الکلیا مصری فتح ربانی مصری حکام الاملاق مصری  
 خزینۃ الاسرار مصری حاشیہ عبدالسلام بر جوہرہ مصری دسوقی علی ام البراہین مصری تلح العروس شرح قاموس مصری عقائد الفریہ مصری اطلال الحی سہلی  
 درۃ الواعظین مصری تہجۃ الغافلین مصری شرح ہدایہ الہدایہ مصری مجموعہ رسائل مصری شرح من اللمع مصری ترجمہ نسائی شریف ہدوی سترابی نظامی  
 تاریخ جبرتی مصری تفسیر خطیب غزنی مصری مسلم شریف دہلی احادیث الموضوۃ لاہور تقویۃ الایمان لاہور تحفۃ المند لاہور ایضاح الحق لاہور  
 فقہ محمدی لاہور کلام المیتین لاہور مجموعہ غیاث اللغات مطبع احمدی کاپنہ نوادر الوصول ملوی تفسیر القاری جلد چہارم و پنجسم ملوی  
 شرح معانی الآثار مصطفائی تحفۃ شاہجہانی نظامی مختصر معانی ہاشمی ہدیہ سعیدیہ کاپنہ شرح ہدایہ الحکمۃ خیر آبادی کاپنہ مجموعہ مطلق نظامی  
 بیچ گنج نظامی میزان العرب نظامی حرف یر نظامی تحویر نظامی قصول اکبری نظامی شرح بابۃ مال نظامی حاشیہ مولوی نور الدین  
 بحر العلوم بریزا ہمد سالہ ملوی دستور البندی نظامی سماعت نظامی وسیلۃ جلیلہ مصطفائی قال اقول نظامی فتح وقاید و کامل نظامی فتاویٰ نظامی

داغ ہو کر جن کاپی ریٹ جن کست ابون کا نام راہم محفوظ ہے کوئی صاحب بدو ان اجازت راہم قصد چاہئے یا جہوا نے لا کرین کا الشتر محمد یوسف بد

وہ کتابیں جن کا حق کاپی ریٹ بنام راہم محفوظ ہے

حدیث عکس بازندہ شرح جنینی شرح سلم قاضی سبندی لکھی مصنوعہ مجموعہ ذیل لکھی رسائل لارکان ہدیۃ الخواہر  
 البصائات شرح سلم ماحسن میزان الاعتدال نور الانوار بدیع المیزان جامع صغیر مجموعہ میرزا ہدایہ اطلال فتح المغیث  
 شرح حدیث شریعہ بانی تفسیری بیان شرح میزان حدیث مجموعہ سبع رسائل شرح قاری عماد الدین رشیدیہ  
 قواعد بیستہ فلک مشحون الرفع والکلیل فتح المفتی مجموعہ ست رسائل مجموعہ خمس رسائل تعلیق المجد حصن حسین  
 قول جازم مجموعہ ابرار افی مجموعہ ثلث رسائل تحفۃ الطلبة اقامۃ الحجۃ عمدۃ الصناع زجرات شبان مجموعہ طلب  
 تہذیب الفکر مجموعہ طر الاثانی مجموعہ ثانی رسائل مجموعہ قادی ل مجموعہ میرزا ہمد سالہ قرآن شریف فتح عقائد الشیخہ سبائش شرح

کتب زیر طبع

مختصر معانی مع خیر مجموعہ سی شکور شرح تہذیب

الرافع  
 محمد یوسف داماد مولانا محمد عبدالحی مرحوم فرنگی محل کشتوا







ناظرین با انصاف پر

واضح ہو کہ یہ مجموعہ جو اہر اربعہ کے

ملا جلال میرزا بہر ملا جلال و رسالہ القول المحیط

فیما يتعلق بأجل المؤلف والبسیط ورسالہ التعلیق عجیب

حل حاشیہ الجلال لنطق التہذیب کہ جسکو معدن معقول و منقول منبع فروع

واصول اکمل الکلام، افضل الفضلاء، عمی مولانا الحاج الحافظ ابو الحسنات محمد عبدالحی

نور اللہ مرقدہ نے نہایت محنت و مشقت سے مزین جو اشی عجیبہ فرما کر بار اول مطبع

نجم العلوم میں بار دوم و سوم و چہارم مطبع علوی میں چھپوا کر شایع فرمایا تھا اور بسبب حسن

ترتیب و خوبی بخشی دست بہت فروخت ہو اتنا چاہئے کہ باعث مرور زمان اب یہ مجموعہ عجیب

کم یاب بلکہ نایاب نظر آیا لہذا پانچویں مرتبہ ضائم و منہیات کو ہر صفحہ کے ہمراہ متعلق کر کے اپنے

مطبع یوسفی میں چھپوایا اور قیمت اسکی ڈیڑھ روپیہ اور تین آنے محصول کے مقرر

ہو یہی پس طالبان باوقار و تجاران عالی تبار کو اطلاع دیجاتی ہو کہ بلا اجازت

راقم کے قصد چھاپنے یا چھپوانے کا قراؤن جس قدر نسخہ مطلوب ہوں

بار سال قیمت نقد یا بذریعہ دیواریہ راقم سے طلب فرمادیں

محض نفع کے نقصان و اٹھاؤں سے

محمد یوسف و اماں مولانا محمد عبدالحی معوم

فرنگی محل لکھنؤ



■







